

Child Abuse by German judges

by means of violating :

- the Universal Declaration of Human Rights
- the UN-Convention of the Rights of the Child
- the Hague Convention on Civil Aspects of International Child Abduction
- the German Constitution
- German national laws for the protection of the child and the family, i.e., the German civil code, the German criminal code

By Bernd Michael Uhl

On behalf of Josa
« We love you »

on behalf of all abducted children
« We suffer with you »

Part Two :
Judge Baeyens from the German Central Authority, Germany
Version HRVFRG 001/01
- 19 November 2001 -



HUMAN RIGHTS

VIOLATIONS

MADE IN GERMANY



A report presented to :
The UN – Children Rights Convention
The Office of the High Commissioner
for Human Rights
OHCHR-UNOG
8-14 Avenue de la Paix
1211 Geneva 10, Switzerland

Email : webadmin.hchr@unog.ch

TABLE OF CONTENTS

1. INTRODUCTION / EINFÜHRUNG.....	3
2. SUBJECT / BETREFF.....	5
3. VIOLATION OF THE EUROPEAN CONVENTION ON FUNDAMENTAL FREEDOMS AND HUMAN RIGHTS / VERLETZUNG DER EUROPÄISCHEN KONVENTION ZUM SCHUTZE DER MENSCHENRECHTE UND GRUNDFREIHEITEN	6
4. VIOLATIONS OF THE UN-CONVENTION OF THE RIGHTS OF THE CHILD / VERLETZUNG DER UN-KINDERRECHTSKONVENTION.....	8
5. VIOLATIONS OF THE HAGUE CONVENTION ON CIVIL ASPECTS OF INTERNATIONAL CHILD ABDUCTION / VERLETZUNG DES HAAGER ÜBEREINKOMMENS ÜBER ZIVILRECHTLICHE ASPEKTE INTERNATIONALER KINDESENTFÜHRUNG.....	10
6. VIOLATIONS OF THE GERMAN CONSTITUTION / VERLETZUNG DER DEUTSCHEN VERFASSUNG.....	13
7. VIOLATIONS OF GERMAN EXISTING LAWS FOR THE PROTECTION OF THE CHILD AND THE FAMILY / VERLETZUNG DER DEUTSCHEN BESTEHENDEN GESETZE ZUM SCHUTZ DES KINDES UND DER FAMILIE.....	17
7.1 VIOLATIONS OF THE GERMAN CIVIL CODE / VERLETZUNG DES BÜRGERLICHEN GESETZBUCHES.....	17
7.2 VIOLATIONS OF GERMAN CRIMINAL CODE / VERLETZUNG DES STRAFGESETZBUCHES.....	19
8. MEDIA COVERAGE / MEDIENABDECKUNG.....	21
9. FURTHER REFERENCE / WEITERE REFERENZMATERIALIEN.....	24

1. Introduction / Einführung

Bernd Michael Uhl XXX XXX Kassel Germany 19 November 2001	Mary Robinson United Nations High Commissioner for Human Rights OHCHR-UNOG Fax Number (41-22) 917-9016 Polizeipräsidium Nordhessen, K 11 Grüner Weg 33 34117 Kassel Fax : +495619103415
-----------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

!!! DRINGEND !!! URGENT !!!

!!!! Bitte sofort vorlegen !!! / !!! Please, put forward immediately !!!

Dear Mrs. Robinson,

Article 19

"Everyone has the right to freedom of opinion and expression; this right includes freedom to hold opinions without interference and to seek, receive and impart information and ideas through any media and regardless of frontiers"

Universal Declaration of Human Rights

Thank you for your personal and definite interest in Human Rights, the Rights of the Child and in the Interest of the Child.

Article 12

"No one shall be subjected to arbitrary interference with his privacy, family, home or correspondence, nor to attacks upon his honour and reputation. Everyone has the right to the protection of the law against such interference or attacks."

Universal Declaration of Human Rights

I invite you to observe the proceedings and work of German family courts, authorities and institutions working in cases of International Child Abduction. Therefore I present to you for your information the following requests. Please observe, how concerned children and parents of national and international child abduction are treated by German judges and authorities. Today I invite you to observe the proceedings of judge Baeyens from the German Central Authority with the Public Prosecutor General at the Federal Court of justice in regard to violations of :

- the Universal Declaration of Human Rights
- the UN-Convention of the Rights of the Child
- the Hague Convention on Civil Aspects of International Child Abduction
- the German Constitution
- German national laws for the protection of the child and the family, i.e., the German civil code, the German criminal code

Due to the proceedings of judge Baeyens from the German Central Authority I entered a complaint to prosecute the violations mentioned earlier. I invite you to observe the ongoing prosecutions by the German jurisdiction due to violations of the German basic law, the basic Human Rights and international law on child abduction.

The present complaint for prosecution of judge Baeyens from the German Central Authority is entered with the police station in Kassel (Polizeipräsidium Nordhessen, K 11, Grüner Weg 33, 34117 Kassel, Germany on 19 November 2001). On 11 February 2000 the German Foreign Ministry informed me that every German police station accepts and processes charges according to the criminal code.

You can certainly imagine that with my clear stand for Human Rights I will not only make friends but also foes.

Therefore I kindly ask you for protection by the UN against repercussions and oppression which I risk to face by the environment that is in favor of child abduction and child abuse. As a German citizen I am ashamed that I need to ask for this protection even in a German state that is labeled democratic and constitutional.

Nevertheless, I take a clear stance for Human Rights and for the protection of the German Constitution according to the German constitution :

"Article 20 [Basic principles of state order, right to resist]

(1) The Federal Republic of Germany is a democratic and social federal state.

(2) All state authority emanates from the people. It is being exercised by the people through elections and voting and by specific organs of the legislature, the executive power, and the judiciary.

(3) Legislation is subject to the constitutional order; the executive and the judiciary are bound by law and justice.

(4) All Germans have the right to resist any person seeking to abolish this constitutional order, should no other remedy be possible."

It is impossible for me to accept

- the violation of basic Human Rights and the Rights of the Child
- the destruction of a democratic constitutional state of Germany
- child abduction and child abuse

"The human rights of children and the standards to which all governments must aspire in realizing these rights for all children, are most concisely and fully articulated in one international human rights treaty: the Convention on the Rights of the Child. "

"It spells out the basic human rights that children everywhere without discrimination have: the right to survival; to develop to the fullest; to protection from harmful influences, abuse and exploitation; and to participate fully in family, cultural and social life. Every right spelled out in the Convention is inherent to the human dignity and harmonious development of every child.¹"

"Parental Child abduction is Child Abuse²".

Legalizing national and international parental child abduction means also legalizing the logic consequences in its wake, i.e. :

- Stockholm-Syndrome
- hostile parenting
- hindering and boycott of access
- parental alienation
- cultural alienation

"Parental Child Abduction is a Crime against Humanity which is aimed at destroying the basic roots and identity of a child." "Parental Child Abduction is an ongoing lifelong process which works primarily on the concerned child but as well on the left-behind environment and the abducting environment. The ongoing abuse of the child ranges from abduction via Stockholm-Syndrome, Hostile Parenting, Parental Alienation Syndrome to Cultural Alienation.³"

One major principle of the child abuse by German judges is that the concept "Interest and well-being of the child" is not clearly defined and fixed so that the consequence is arbitrary decisions. Any legalization of national and international parental child abduction degrades the child to an object submitted to the arbitrary will and abuse of the abducting environment. Legalization of child abduction means that the legalizing judges, authorities and institutions become integral part of the abducting environment. The usual practice of German family law jurisdiction legalizes parental child abduction by means of the violations mentioned earlier. In cases of international parental child abduction this legalization strategy becomes even more dramatic.

"Child abduction across frontiers is one of the great outrages of our time. Every year, thousands of children are forcibly separated from a mother or a father by the other parent, and the numbers are growing. (...) A child has a right to both its parents.⁴ "

There has to be put a halt to child abduction.

As soon as I have the answer of the addressed German officials I will inform you in due time. Please, collect the reporting under a file number at the UN starting with the document of 19 November 2001. Please, confirm receipt and inform me about the file number.

Respectfully

Yours sincerely

XXX

Bernd Michael Uhl

Daddy of Josa

¹ UNICEF, 2001

² Parental Child Abduction is Child Abuse; Presented to the United Nations Convention on Child Rights June 9, 1999; by Nancy Faulkner

³ Dynamics of International Parental Child Abduction, October 2001, Wilhemshaven, Germany; Presented to the UN-CRC and The Hague Conference on Private International Law; 18 October 2001; by Michael Hickman and Bernd Michael Uhl

⁴ Comment of Catherine Meyer in Nigel Lowe (1999); International Forum on Parental Child Abduction: Hague Convention Action Agenda, Held September 15-16, 1998

2. Subject / Betreff

<p>Prosecution against judge Baeyens of the German Central Authority according to the German criminal code § 235 because of assistance in international parental child abduction:</p> <p>„Die deutsche Rechtspraxis prüft nicht, ob ein Elternteil das Mitsorgerecht des anderen durch Mitnahme des gemeinsamen Kindes verletzt hat, und steigt in diesen Fällen sofort in die Kindeswohlprüfung ein, wobei eigenmächtig geschaffene Verhältnisse erst einmal anerkannt werden. Diese Praxis erschwert die Umsetzung des Haager Übereinkommens über die zivilrechtlichen Aspekte der Kindesentführung [HKiEntÜ]...Der Frau wird deshalb meist geraten, im Fall des Auszugs aus der Ehwohnung die Kinder mitzunehmen. Dies auch schon deshalb, weil andernfalls vermutet würde, sie stelle ihr eigenes Trennungsinteresse über das Wohl der Kinder (im Stich lassen). Genau dieses im innerstaatlichen Recht geduldete, ja nach herrschender Auffassung notwendige Verhalten, löst nach den Art. 3, 12 HKiEntÜ bereits den scharfen Rückführungsanspruch aus. Den Richtern wird bei der Umsetzung des HKiEntÜ also zugemutet, die Grundsätze des eigenen Rechtssystems zu missachten.“⁵</p> <p>Werner Gutdeutsch plays the role of a "proganda minister" for Human Rights violations by the German family law jurisdiction. Instead of taking a clear stance against the abuses Human Rights and Child Rights he propagates child abduction in publications within a German special judicial magazine, which is widely quoted in decision taking of by German family judges :</p> <ul style="list-style-type: none"> • the violation of existing German laws for of the child and the family • the violation of Hague Convention on Civil Aspects of International Child Abduction • the child and father discriminating practice within German family law <p>Thereby judge Werner Gutdeutsch deliberately propagates the practice of German family law which favors and legalizes the following child abuse :</p> <ul style="list-style-type: none"> • parental child abduction • Stockholm-Syndrome • hostile parenting • boycott of access • parental alienation • cultural alienation <p>By means of the publication within a German special judicial magazine, which is widely quoted in decision taking by German family judges, judge Werner Gutdeutsch is influencing other German judges to legalize parental child abduction. Judge Werner Gutdeutsch openly propagates the violation of existing laws and rights mentioned earlier. Judge Werner Gutdeutsch even states that this would be good and normal legal practise.</p> <p>Judge Baeyens from the German Central Authority is a disciple of the Gutdeutsch philosophy. Judge Baeyens from the German Central Authority</p> <ul style="list-style-type: none"> • refuses to intervene in a case of international parental child abduction on 17.08.2000 (file number SRÜ-AR-188/200) • boycotts afterwards the forwarding of the Request of Return according to the Hague Convention to the Central Authority of the state of refuge 	<p>Strafanzeige nach StGB § 235 gegen Richter Baeyens von der deutschen Zentralen Behörde auf Grund von Beihilfe zur internationalen elterlichen Kindesentführung :</p> <p style="text-align: right;">1</p> <p style="text-align: right;">2</p> <p>Werner Gutdeutsch übernimmt die Rolle eines "Progandaministers" für Menschenrechtsverletzungen durch die deutsche Familienrechtsprechung. Anstatt eine klare Stellung gegen die Verletzungen von Menschen- und Kinderrechten einzunehmen, propagiert er Kindesentführung mit Veröffentlichungen in einem deutschen juristischen Fachmagazin, das von deutschen Familienrichtern in weit verbreitetem Maße bei der Entscheidungsfindung zitiert wird:</p> <ul style="list-style-type: none"> • die Verletzung bestehender deutscher Gesetze zum Schutz des Kindes und der Familie • die Verletzung des Haager Übereinkommens über zivilrechtliche Aspekte internationaler Kindesentführung • die "Kind und Vater" diskriminierende Praxis der deutschen Familienrechtsprechung <p>Damit propagiert Richter Werner Gutdeutsch geflissentlich die Praxis der deutschen Familienrechtsprechung, die folgenden Missbrauch favorisiert und legalisiert:</p> <ul style="list-style-type: none"> • elterliche Kindesentführung • Stockholm-Syndrom • mangelnde Bindungstoleranz und fehlende Elternverantwortung • Umgangsboykott • Eltern-kind-Entfremdung • Kulturelle Entfremdung <p>Mit der Veröffentlichungen in einem deutschen juristischen Fachmagazin, das von deutschen Familienrichtern in weit verbreitetem Maße in der Entscheidungsfindung zitiert wird, stiftet Richter Werner Gutdeutsch weitere deutsche Richter zur Legalisierung elterlicher Kindesentführung an. Richter Werner Gutdeutsch propagiert offen die zuvor benannten Verletzungen von bestehenden Rechten und Gesetzen. Richter Werner Gutdeutsch weist sogar darauf hin, dass dies gute und normale Rechtspraxis sei. Richter Baeyens von der deutschen Zentralen Behörde ist ein Anhänger der Gutdeutsch-Philosophie. Richter Baeyens von der deutschen zentralen Behörde</p> <ul style="list-style-type: none"> • lehnt es am 17.08.2000 ab, in einem Fall von internationaler elterlicher <p style="text-align: right;">3</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

⁵ Werner Gutdeutsch, Richter am Oberlandesgericht München (FamRZ 1998, 1488)

<p><i>"The robbing of children, sanctioned by government agencies, not only occurs in cases of foreign born mothers and fathers, as is exemplified in the latest arguments involving Americans and French, who have been fighting in vain for visitation rights in Germany. Primarily, the victims are excluded local parents, particularly fathers." "Every day about 100 German children are abducted, mainly by their mothers. In case of legitimate children, this is absolutely illegal because of joint custody, but happens anyway. Three years after the disappearance of mother and child, 70 % of the children have lost contact with their fathers. Even if the fathers are neither dead nor drunk all day. What's their principal sin? They don't match any longer the mothers' philosophy of life. And the little ones – abused in their dependance - have to share the new planning. The fathers may beg or fight for access. It will be refused if the mothers don't want to."</i></p>	<p>Kindesentführung einzuschreiten (Aktzenzeichen SRÜ-AR-188/200)</p> <ul style="list-style-type: none"> • boykottiert im Anschluß die Weiterleitung des Rückführungsantrages gemäß des Haager Übereinkommens an die Zentrale Behörde des Zufluchtsstaates <p><i>Der amtlich sanktionierte Kindesraub trifft nicht nur ausländische Väter und Mütter, wie die jüngsten Auseinandersetzungen mit Amerikanern und Franzosen belegen, die vergebens um ihre Besuchsrechte in Deutschland kämpfen. Zu den Opfern gehören vor allem ausgegrenzte inländische Eltern, insbesondere Väter. "</i> <i>"Täglich werden etwa 100 deutsche Kinder verschleppt, meistens von ihren Müttern. Das ist bei Ehelichkeit der Kinder absolut gesetzeswidrig, weil es die gemeinsame Sorge gibt, geschieht aber dennoch. Drei Jahre nach dem Abgang von Mutter und Kind haben 70 Prozent der Kinder keinen Kontakt mehr zu den Vätern, auch wenn die weder tot noch ganztätig betrunken sind. Ihre Hauptsünde? Sie passen den Müttern nicht mehr in die Lebensplanung. Und die Kleinen müssen – mitgegangen, mitgefangen - die neue Planung teilen. Mögen die Väter noch so sehr um Umgangsrecht betteln oder streiten, es wird ihnen verwehrt, wenn es die Mütter nicht wollen.⁶"</i></p>	<p>4</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------

3. Violation of the European Convention on Fundamental Freedoms and Human Rights / Verletzung der Europäischen Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten

<p>The constant violations of Human Rights by German jurisdiction due to undue delay of proceedings and unfair trial is documented by the judgements of the European Court of Human Rights in the following cases :</p>	<p>Die kontinuierlichen Menschenrechtsverletzungen durch die deutsche Rechtsprechung auf Grund von maßloser Verschleppung von Rechtssachen und unfairen Verfahren werden durch die Urteile des Europäischen Gerichtshofes für Menschenrechte in den folgenden Fällen dokumentiert :</p>	<p>5</p>
<ul style="list-style-type: none"> • CASE OF KÖNIG v. GERMANY, 28/06/1978, 6232/73 • CASE OF BOCK v. GERMANY, 29/03/1989, 11118/84 • CASE OF DEUMELAND v. GERMANY, 29/05/1986, 9384/81 • CASE OF NIEMIETZ v. GERMANY, 16/12/1992, 13710/88 • CASE OF PAMMEL v. GERMANY, 01/07/1997, 17820/91 • CASE OF PROBSTMEIER v. GERMANY, 01/07/1997, 20950/92 • CASE OF ELSHOLZ v. GERMANY, 13/07/2000, 25735/94 • CASE OF KLEIN v. GERMANY, 27/07/2000, 33379/96 • CASE OF METZGER v. GERMANY, 31/05/2001, 37591/97 • CASE OF SOMMERFELD v. GERMANY, 11/10/2001, 31871/96 • CASE OF HOFFMAN v. GERMANY, 11/10/2001, 34045/96 	<p>Am 13. Juli 2000 und wiederholt am 11. Oktober 2001 wurde Deutschland erneut auf Grund der Verletzung der Europäischen Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten vom Europäischen Gerichtshofes für Menschenrechte in familienrechtlichen Verfahren verurteilt :</p>	<p>6</p>
<p>On 13 July 2000 and again on 11 October 2001, Germany was again judged for violations of the European Convention of Fundamental Freedoms and Human Rights by the European Court of Human Rights in family law proceedings :</p>	<p>Am 13. Juli 2000 und wiederholt am 11. Oktober 2001 wurde Deutschland erneut auf Grund der Verletzung der Europäischen Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten vom Europäischen Gerichtshofes für Menschenrechte in familienrechtlichen Verfahren verurteilt :</p>	<p>7</p>
<ul style="list-style-type: none"> • CASE OF ELSHOLZ v. GERMANY, 13/07/2000, 25735/94 , Art 6, Art. 8 • CASE OF SAHIN v. GERMANY, 11/10/2001, 30943/96, Art. 8, Art. 14 • CASE OF SOMMERFELD v. GERMANY, 11/10/2001, 31871/96, Art 6, Art. 8, Art. 14 • CASE OF HOFFMAN v. GERMANY, 11/10/2001, 34045/96, Art 6, Art. 8, Art. 14 	<p>Die kontinuierlichen Menschenrechtsverletzungen durch die deutsche Rechtsprechung auf Grund von</p>	<p>8</p>
<p>The constant violations of Human Rights by Germany due to the disrespect of family life is documented by the judgements of the</p>	<p>Die kontinuierlichen Menschenrechtsverletzungen durch die deutsche Rechtsprechung auf Grund von</p>	<p>9</p>

⁶ Brinck,Christine: Noch immer wird Vätern in Deutschland der Zugang zu ihren Kindern verwehrt – Debatte. Germany, Die Welt. Aug 1,2000.

European Court of Human Rights in the following cases :

Missachtung des Rechts auf Schutz des Familienlebens werden durch die Urteile des Europäischen Gerichtshofes für Menschenrechte in den folgenden Fällen dokumentiert :

- CASE OF NIEMIETZ v. GERMANY, 13710/88, 16/12/1992 10
- CASE OF ELSHOLZ v. GERMANY, 13/07/2000, 25735/94
- CASE OF SAHIN v. GERMANY, 11/10/2001, 30943/96
- CASE OF SOMMERFELD v. GERMANY, 11/10/2001, 31871/96
- CASE OF HOFFMAN v. GERMANY, 11/10/2001, 34045/96

The constant violations of Human Rights by Germany due to the disrespect of prohibition of discrimination is documented by the judgements of the European Court of Human Rights in the following cases :

Die kontinuierlichen Menschenrechtsverletzungen durch die deutsche Rechtsprechung auf Grund von Missachtung des Schutzes gegen Diskriminierung werden durch die Urteile des Europäischen Gerichtshofes für Menschenrechte in den folgenden Fällen dokumentiert :

- CASE OF SAHIN v. GERMANY, 11/10/2001, 30943/96 12
- CASE OF SOMMERFELD v. GERMANY, 11/10/2001, 31871/96
- CASE OF HOFFMAN v. GERMANY, 11/10/2001, 34045/96

"Article 5 – Equality between spouses

*Spouses shall enjoy equality of rights and responsibilities of a private law character between them, and in their relations with their children, as to marriage, during marriage and in the event of its dissolution. This Article shall not prevent States from taking such measures as are necessary in the interests of the children.*⁷"

Article 6 – Right to a fair trial

1. In the determination of his civil rights and obligations or of any criminal charge against him, everyone is entitled to a fair and public hearing within a reasonable time by an independent and impartial tribunal established by law.

Judgment shall be pronounced publicly but the press and public may be excluded from all or part of the trial in the interests of morals, public order or national security in a democratic society, where the interests of juveniles or the protection of the private life of the parties so require, or to the extent strictly necessary in the opinion of the court in special circumstances where publicity would prejudice the interests of justice.

Article 8 – Right to respect for private and family life

"1. Everyone has the right to respect for his ... family life ...

2. There shall be no interference by a public authority with the exercise of this right except such as is in accordance with the law and is necessary in a democratic society ...

for the protection of health or morals, or for the protection of the rights and freedoms of others."

Artikel 5 [Gleichberechtigung der Ehegatten]

Ehegatten haben untereinander und in ihren Beziehungen zu ihren Kindern gleiche Rechte und Pflichten privatrechtlicher Art hinsichtlich der Eheschließung, während der Ehe und bei Auflösung der Ehe. Dieser Artikel verwehrt es den Staaten nicht, die im Interesse der Kinder notwendigen Maßnahmen zu treffen.

Artikel 6 [Recht auf ein faires Verfahren]

(1) Jedermann hat Anspruch darauf, daß seine Sache in billiger Weise öffentlich und innerhalb einer angemessenen Frist gehört wird, und zwar von einem unabhängigen und unparteiischen, auf Gesetz beruhenden Gericht, das über zivilrechtliche Ansprüche und Verpflichtungen oder über die Stichhaltigkeit der gegen ihn erhobenen strafrechtlichen Anklage zu entscheiden hat. Das Urteil muß öffentlich verkündet werden, jedoch kann die Presse und die Öffentlichkeit während der gesamten Verhandlung oder eines Teiles derselben im Interesse der Sittlichkeit, der öffentlichen Ordnung oder der nationalen Sicherheit in einem demokratischen Staat ausgeschlossen werden, oder wenn die Interessen von Jugendlichen oder der Schutz des Privatlebens der Prozeßparteien es verlangen oder, und zwar unter besonderen Umständen, wenn die öffentliche Verhandlung die Interessen der Rechtspflege beeinträchtigen würde, in diesem Fall jedoch nur in dem nach Auffassung des Gerichts erforderlichen Umfang.

Artikel 8 [Recht auf Achtung des Privat- und Familienlebens]

(1) Jedermann hat Anspruch auf Achtung seines Privat- und Familienlebens, seiner Wohnung und seines Briefverkehrs.

(2) Der Eingriff einer öffentlichen Behörde in die Ausübung dieses Rechts ist nur statthaft, insoweit dieser Eingriff gesetzlich vorgesehen ist und eine Maßnahme darstellt, die in einer demokratischen Gesellschaft für die nationale Sicherheit, die öffentliche Ruhe und Ordnung, das wirtschaftliche Wohl des Landes, die Verteidigung der Ordnung und zur Verhinderung von strafbaren Handlungen, zum Schutz der Gesundheit und der Moral oder zum Schutz der Rechte und Freiheiten anderer notwendig ist.

⁷ European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, Protocol No. 11, 1994

Article 14 – Prohibition of discrimination

The enjoyment of the rights and freedoms set forth in [the] Convention shall be secured

without discrimination on any ground such as sex, race, colour, language, religion, political or other opinion, national or social origin, association with a national minority, property, birth or other status.⁸

Judge Werner Gutdeutsch deliberately propagates the practice of German family law which favors and legalizes the violation of the European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms. Judge Baeyens from the German Central Authority is a disciple of the Gutdeutsch philosophy. Judge Baeyens from the German Central Authority

- violates the right to fair trial
- violates arbitrarily the protection of the family
- discriminates child and father

Artikel 14 [Verbot der Benachteiligung]

Der Genuß der in der vorliegenden Konvention festgelegten Rechte und Freiheiten muß ohne Unterschied des Geschlechts, der Rasse, Hautfarbe, Sprache, Religion, politischen oder sonstigen Anschauungen, nationalen oder sozialen Herkunft, Zugehörigkeit zu einer nationalen Minderheit, des Vermögens, der Geburt oder des sonstigen Status gewährleistet werden.

Richter Werner Gutdeutsch propagiert geflissentlich die Praxis der deutschen Familienrechtsprechung, die die Verletzung der Europäischen Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten favorisiert und legalisiert.

Richter Baeyens von der deutschen Zentralen Behörde ist ein Anhänger der Gutdeutsch-Philosophie. Richter Baeyens von der deutschen zentralen Behörde

- verletzt das Recht auf ein faires Verfahren
- verletzt willkürlich den Schutz der Familie
- diskriminiert Kind und Vater

14

4. Violations of the UN-Convention of the Rights of the Child / Verletzung der UN-Kinderrechtskonvention

By legalizing national and international parental child abduction the very sense of the Rights of the Child are violated. The child becomes submitted to the arbitrariness of the abducting environment. The child is degraded as an object.

"The States Parties to the present Convention, "Considering that, in accordance with the principles proclaimed in the Charter of the United Nations, recognition of the inherent dignity and of the equal and inalienable rights of all members of the human family is the foundation of freedom, justice and peace in the world,

Bearing in mind that the peoples of the United Nations have, in the Charter, reaffirmed their faith in fundamental human rights and in the dignity and worth of the human person, and have determined to promote social progress and better standards of life in larger freedom,

Recognizing that the United Nations has, in the Universal Declaration of Human Rights and in the International Covenants on Human Rights, proclaimed and agreed that everyone is entitled to all the rights and freedoms set forth therein, without distinction of any kind, such as race, colour, sex, language, religion, political or other opinion, national or social origin, property, birth or other status,

Convinced that the family, as the fundamental group of society and the natural environment for the growth and well-being of all its members and particularly children, should be afforded the necessary protection and assistance so that it can fully assume its responsibilities within the community,

Recognizing that the child, for the full and harmonious development of his or her personality, should grow up in a family environment, in an atmosphere of happiness, love and understanding⁹"

Mit der Legalisierung nationaler und internationaler elterlicher Kindesentführung wird der gesamte Sinn der Kinderrechte verletzt.

Das Kind wird der Willkür der Entführungsumgebung unterworfen. Das Kind wird zum Objekt degradiert.

"Die Vertragsstaaten dieses Übereinkommens, "in der Erwägung, daß nach den in der Charta der vereinten Nationen verkündeten Grundsätzen die Anerkennung der allen Mitgliedern der menschlichen Gesellschaft innewohnenden Würde und der Gleichheit und Unveräußerlichkeit ihrer Rechte die Grundlage von Freiheit, Gerechtigkeit und Frieden in der Welt bildet,

eingedenk dessen, daß die Völker der Vereinten Nationen in der Charta ihren Glauben an die Grundrechte und an Würde und Wert des Menschen bekräftigt und beschlossen haben, den sozialen Fortschritt und bessere Lebensbedingungen in größerer Freiheit zu fördern,

in der Erkenntnis, daß die Vereinten Nationen in der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte und in den Internationalen Menschenrechtspakten verkündet haben und übereingekommen sind, daß jeder Mensch Anspruch hat auf alle darin verkündeten Rechte und Freiheiten ohne Unterscheidung, etwa nach der Rasse, der Hautfarbe, dem Geschlecht, der Sprache, der Religion, der politischen oder sonstigen Anschauung, der nationalen oder sozialen Herkunft, dem Vermögen, der Geburt oder dem sonstigen Status,

unter Hinweis darauf, daß die Vereinten Nationen in der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte verkündet haben, daß Kinder Anspruch auf besondere Fürsorge und Unterstützung haben, überzeugt, daß der Familie als Grundeinheit der Gesellschaft und natürlicher Umgebung für das Wachsen und Gedeihen aller ihrer Mitglieder, insbesondere der Kinder, der erforderliche Schutz und Beistand gewährt werden sollte, damit sie ihre Aufgaben innerhalb der Gemeinschaft voll erfüllen kann,

in der Erkenntnis, daß das Kind zur vollen und

15

15 a

⁸ European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms

⁹ The Convention on the Rights of the Child (United Nations)

Legalizing national and international parental child abduction means also legalizing the logic consequences in its wake, i.e. :

- Stockholm-Syndrome
- hostile parenting
- boycott of access
- parental alienation
- cultural alienation

Therefore the basic rights of the child are violated during a lifelong process.

Art. 2

2. States Parties shall take all appropriate measures to ensure that the child is protected against all forms of discrimination or punishment on the basis of the status, activities, expressed opinions, or beliefs of the child's parents, legal guardians, or family members.

Art. 3

1. In all actions concerning children, whether undertaken by public or private social welfare institutions, courts of law, administrative authorities or legislative bodies, the best interests of the child shall be a primary consideration.

Art. 7

1. The child shall be registered immediately after birth and shall have the right from birth to a name, the right to acquire a nationality, and, as far as possible, the right to know and be cared for by his or her parents.

Art. 8

1. States Parties undertake to respect the right of the child to preserve his or her identity, including nationality, name and family relations as recognized by law without unlawful interference.

Art. 9

3. States Parties shall respect the right of the child who is separated from one or both parents to maintain personal relations and direct contact with both parents on a regular basis, except if it is contrary to the child's best interests.

Art. 10

2. A child whose parents reside in different States shall have the right to maintain on a regular basis, save in exceptional circumstances personal relations and direct contacts with both parents.

Art. 11

1. States Parties shall take measures to combat the illicit transfer and non-return of children abroad.

Art. 16

1. No child shall be subjected to arbitrary or unlawful interference with his or her privacy, family, home or correspondence, nor to unlawful attacks on his or her honour and reputation.

Art. 35

States Parties shall take all appropriate national, bilateral and multilateral measures to prevent the abduction of, the sale of or traffic in children for any purpose or in any form.

Art. 36

States Parties shall protect the child against all other forms of exploitation prejudicial to any aspects of the child's welfare.

Art. 37

States Parties shall ensure that: (c) Every child deprived of liberty shall be treated with humanity and respect for the inherent dignity of the human person, and in a manner which takes into account the needs of persons of his or her age. In particular, every child deprived of liberty shall be separated from adults unless it is considered in the child's best interest not to do so and shall have the right to maintain contact with his or her family through correspondence and visits, save in exceptional circumstances

harmonischen Entfaltung seiner Persönlichkeit in einer Familie und umgeben von Glück, Liebe und Verständnis aufwachsen sollte"

Die Legalisierung nationaler und internationaler elterlicher Kindesentführung bedeutet auch die logischen Konsequenzen zu legalisieren, d.h. :

- Stockholm-Syndrom
- mangelnde Bindungstoleranz und fehlende Elternverantwortung
- Umgangsboykott
- Eltern-Kind-Entfremdung
- Kulturelle Entfremdung

Aus diesem Grund werden die Grundrechte des Kindes in einem lebenslangen Prozess verletzt.

Artikel 2

(2) Die Vertragsstaaten treffen alle geeigneten Maßnahmen, um sicherzustellen, daß das Kind vor allen Formen der Diskriminierung oder Bestrafung wegen des Status, der Tätigkeiten, der Meinungsäußerungen oder der Weltanschauung seiner Eltern, seines Vormunds oder seiner Familienangehörigen geschützt wird.

Artikel 3

(1) Bei allen Maßnahmen, die Kinder betreffen, gleichviel ob sie von öffentlichen oder privaten Einrichtungen der sozialen Fürsorge, Gerichten, Verwaltungsbehörden oder Gesetzgebungsorganen getroffen werden, ist das Wohl des Kindes ein Gesichtspunkt, der vorrangig zu berücksichtigen ist.

Artikel 7

(1) Das Kind ist unverzüglich nach seiner Geburt in ein Register einzutragen und hat das Recht auf einen Namen von Geburt an, das Recht, eine Staatsangehörigkeit zu erwerben, und soweit möglich das Recht, seine Eltern zu kennen und von ihnen betreut zu werden.

Artikel 8

(1) Die Vertragsstaaten verpflichten sich, das Recht des Kindes zu achten, seine Identität, einschließlich seiner Staatsangehörigkeit, seines Namens und seiner gesetzlich anerkannten Familienbeziehungen, ohne rechtswidrige Eingriffe zu behalten.

Artikel 9

(3) Die Vertragsstaaten achten das Recht des Kindes, das von einem oder beiden Elternteilen getrennt ist, regelmäßige persönliche Beziehungen und unmittelbare Kontakte zu beiden Elternteilen zu pflegen, soweit dies nicht dem Wohl des Kindes widerspricht.

Artikel 10

(2) Ein Kind, dessen Eltern ihren Aufenthalt in verschiedenen Staaten haben, hat das Recht, regelmäßige persönliche Beziehungen und unmittelbare Kontakte zu beiden Elternteilen zu pflegen, soweit nicht außergewöhnliche Umstände vorliegen.

Artikel 11

(1) Die Vertragsstaaten treffen Maßnahmen, um das rechtswidrige Verbringen von Kindern ins Ausland und ihre rechtswidrige Nichtrückgabe zu bekämpfen.

Artikel 16

(1) Kein Kind darf willkürlichen oder rechtswidrigen Eingriffen in sein Privatleben, seine Familie, seine Wohnung oder seinen Schriftverkehr oder rechtswidrigen Beeinträchtigungen seiner Ehre und seines Rufes ausgesetzt werden.

Artikel 35

Die Vertragsstaaten treffen alle geeigneten innerstaatlichen, zweiseitigen und mehrseitigen Maßnahmen, um die Entführung und den Verkauf von Kindern sowie den Handel mit Kindern zu irgendeinem Zweck und in irgendeiner Form zu verhindern.

Artikel 36

Die Vertragsstaaten schützen das Kind vor allen sonstigen Formen der Ausbeutung, die das Wohl des Kindes in irgendeiner Weise beeinträchtigen.

Artikel 37

16

16a

<p>Judge Werner Gutdeutsch deliberately propagates the practice of German family law which favors and legalizes the following child abuse by violating the Rights of the Child:</p> <ul style="list-style-type: none"> • parental child abduction • Stockholm-Syndrome • hostile parenting • boycott of access • parental alienation • cultural alienation 	<p><i>Die Vertragsstaaten stellen sicher, c) daß jedes Kind, dem die Freiheit entzogen ist, menschlich und mit Achtung vor der dem Menschen innewohnenden Würde und unter Berücksichtigung der Bedürfnisse von Personen seines Alters behandelt wird. Insbesondere ist jedes Kind, dem die Freiheit entzogen ist, von Erwachsenen zu trennen, sofern nicht ein anderes Vorgehen als dem Wohl des Kindes dienlich erachtet wird; jedes Kind hat das Recht, mit seiner Familie durch Briefwechsel und Besuche in Verbindung zu bleiben, sofern nicht außergewöhnliche Umstände vorliegen</i></p>	<p>17</p>
<p>Judge Baeyens from the German Central Authority is a disciple of the Gutdeutsch philosophy. Judge Baeyens from the German Central Authority violates arbitrarily the Rights of the Child.</p>	<p>Richter Werner Gutdeutsch propagiert geflissentlich die Praxis der deutschen Familienrechtsprechung, die folgenden Missbrauch unter Verletzung der Rechte des Kindes favorisiert und legalisiert:</p> <ul style="list-style-type: none"> • elterliche Kindesentführung • Stockholm-Syndrom • mangelnde Bindungstoleranz und fehlende Elternverantwortung • Umgangsboykott • Eltern-Kind-Entfremdung • Kulturelle Entfremdung <p>Richter Baeyens von der deutschen Zentralen Behörde ist ein Anhänger der Gutdeutsch-Philosophie. Richter Baeyens von der deutschen Zentralen Behörde verletzt willkürlich die Rechte des Kindes.</p>	

5. Violations of the Hague Convention on Civil Aspects of International Child Abduction / Verletzung des Haager Übereinkommens über zivilrechtliche Aspekte internationaler Kindesentführung

<p>German authorities, institutions and family courts are famous for violations of Human Rights, the Rights of the Child and the disrespect of international Conventions on Child abduction. This is the reason why parental child abduction is a legalized and promoted phenomenon within the practice of German family law.</p>	<p>Deutsche Behörden, Institutionen und Familiengerichte sind berühmt für die Verletzung von Menschenrechten, Kinderrechten und für die Missachtung internationaler Abkommen zur Kindesentführung. Aus diesem Grund ist elterliche Kindesentführung ein in der Praxis der deutschen Familienrechtssprechung legalisiertes und gefördertes Phänomen.</p>	<p>18</p>
<p><i>“Secondly, the person who removes the child (...) hopes to obtain a right of custody from the authorities of the country to which the child has been taken. (...) It frequently happens that the person retaining the child tries to obtain a judicial or administrative decision in the State of refuge, which would legalize the factual situation which he has just brought about.”¹⁰</i></p>	<p>Das grundlegende Prinzip internationaler elterlicher Kindesentführung aus dem Staat des gewöhnlichen Aufenthalts in den Zufluchtsstaat ist das Erreichen einer Sorgerechtsentscheidung zu Gunsten des entführenden Elternteils. Dies bedeutet, dass in Fällen internationaler elterlicher Kindesentführung die Familienrechtssprechung des Zufluchtsstaates von der Entführungsumgebung wie folgt betrachtet wird:</p>	<p>19</p>
<p>The underlying principle of international parental child abduction from the habitual state of residence to the state of refuge is to reach a custody decision in the favor of the abducting parent. This means in the case of international parental child abduction family law jurisdiction of the state of refuge is regarded by the abducting environment itself as the following :</p> <ul style="list-style-type: none"> • even more effective in gender-biased decisions, e.g., discrimination of child & father • even more effective in disrespecting and violating the very sense of The Hague Convention on Civil Aspects of International Child Abduction 	<p>Das grundlegende Prinzip internationaler elterlicher Kindesentführung aus dem Staat des gewöhnlichen Aufenthalts in den Zufluchtsstaat ist das Erreichen einer Sorgerechtsentscheidung zu Gunsten des entführenden Elternteils. Dies bedeutet, dass in Fällen internationaler elterlicher Kindesentführung die Familienrechtssprechung des Zufluchtsstaates von der Entführungsumgebung wie folgt betrachtet wird:</p> <ul style="list-style-type: none"> • höherer Grad an geschlechterdiskriminierenden Entscheidungen, z.B., Diskriminierung von Kind & Vater • höherer Grad an Missachtung und Verletzung des Haager Übereinkommens über zivilrechtliche Aspekte internationaler Kindesentführung 	<p>20</p>

¹⁰ Explanatory Report on the Hague Convention of 25 October 1980 on the Civil Aspects of International Child Abduction; Elisa Pérez-Vera; April 1981

<p>Consequently, the normal family relationships of the child are extremely affected if not even completely destroyed at all.</p>	<p>In der Konsequenz werden die normalen familiären Beziehungen des Kindes erheblich beeinträchtigt, wenn nicht sogar gänzlich zerstört.</p>	<p>21</p>
<p><i>“To sum up, as we know, the conduct concerned is that which changes the family relationships which existed before and after any judicial decision, by using a child and thus turning it into an instrument and principal victim of the situation. in this context the reference to children “wrongfully retained” is meant to cover those cases where the child, with the consent of the person who has normally custody, is in place other than its place of habitual residence and is not returned by the person with whom it was staying.¹¹”</i></p>		
<p>Germany is strongly criticized throughout the international media for its proceedings in family law jurisdiction and international conventions on child abduction until autumn 2000 (see <i>Media Coverage</i>). Child abduction becomes a subject of international affairs and politics. In July 2000, Germany is judged by the European Court of Human Rights for violations of the European Convention of Fundamental Freedoms and Human Rights by the European Court in the case of Elsholz.</p>	<p>Deutschland wird in den internationalen Medien auf Grund der Verfahren in der Familienrechtsprechung und in internationalen Übereinkommen zur Kindesentführung bis Herbst 2000 stark kritisiert (siehe <i>Medienabdeckung</i>). Kindesentführung wird eine internationale Angelegenheit und ein internationales politisches Thema. Im Juli 2000 wird Deutschland vom Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte auf Grund von Verletzung der Europäischen Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten im Fall Elsholz verurteilt.</p>	<p>22</p>
<p>The subject of criticizing Germany for its violations of Human Rights and international conventions on child abduction has reduced in the first half of 2001 (see <i>Media Coverage</i>).</p>	<p>Die Kritik gegenüber Deutschland auf Grund der Verletzung von Menschenrechten und internationalen Übereinkommen zur Kindesentführung nimmt in der ersten Hälfte des Jahres 2001 ab (siehe <i>Medienabdeckung</i>).</p>	<p>23</p>
<p>The subject of criticizing Germany for its violations of Human Rights and international conventions on child abduction becomes stronger in the second half of 2001 (see <i>Media Coverage</i>). In October 2000, Germany is judged by the European Court of Human Rights for violations of the European Convention of Fundamental Freedoms and Human Rights by the European Court in the cases of Sahin, Sommerfeld, Hoffmann.</p>	<p>Die Kritik gegenüber Deutschland auf Grund der Verletzung von Menschenrechten und internationalen Übereinkommen zur Kindesentführung wird in der zweiten Hälfte des Jahres 2001 stärker (siehe <i>Medienabdeckung</i>). Im Oktober 2001 wird Deutschland vom Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte auf Grund von Verletzung der Europäischen Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten in den Fällen Sahin, Sommerfeld, Hoffman verurteilt.</p>	<p>24</p>
<p>The Central Authority play a key role in the application of the Hague Convention. The German Central Authority is designated with the Public Prosecutor General at the Federal Court of Justice. The decision makers within the German Central Authority are judges.</p>	<p>Die Zentrale Behörde übernimmt eine Schlüsselfunktion bei der Anwendung des Haager Übereinkommens. Die deutsche Zentrale Behörde ist dem Generalbundesanwalt beim Bundesgerichtshof zugeordnet. Die deutsche Zentrale Behörde besteht aus Richtern als Entscheidungsträgern.</p>	<p>25</p>
<p><i>“Article 7 Central Authorities shall co-operate with each other and promote co-operation amongst the competent authorities in their respective State to secure the prompt return of children and to achieve the other objects of this Convention. In particular, either directly or through any intermediary, they shall take all appropriate measures – (...) b) to prevent further harm to the child or prejudice to interested parties by taking or causing to be taken provisional measures; c) to secure the voluntary return of the child or to bring about an amicable resolution of the issues; d) to exchange, where desirable, information relating to the social background of the child; (...) i) to keep each other informed with respect to the operation of this Convention and, as far as possible, to eliminate any obstacles to its application.¹²”</i></p>		<p>26</p>
<p>The Central Authorities have the task of working together in the Interest of the Child. Judge Baeyens from the German Central Authority is a disciple of the Gutdeutsch philosophy. Judge Baeyens from the German Central Authority refuses to work together with the Central Authority of the state of refuge.</p>	<p>Die Zentralen Behörden haben die Aufgaben im Interesse des Kindes zusammen zu arbeiten. Richter Baeyens von der Deutschen Zentralen Behörde ist ein Anhänger der Gutdeutsch-Philosophie. Richter Baeyens von der deutschen Zentralen Behörde lehnt es ab, mit der Zentralen Behörde des Zufluchtsstaates zusammenzuarbeiten.</p>	<p>27</p>

¹¹ Explanatory Report on the Hague Convention of 25 October 1980 on the Civil Aspects of International Child Abduction; Elisa Pérez-Vera; April 1981

¹² The Hague Convention of 25 October 1980 on the civil aspects of international child abduction

<p>“The Convention, centered as it is upon the notion of co-operation among authorities with a view attaining its stated objects, is autonomous as regards existing conventions concerning the protection of minors or custody rights.¹³”</p>	28
<p>Working in the interest of the Child also means to speed up proceedings in regard to a child's perception of time.</p> <p>Judge Baeyens from the German Central Authority is a disciple of the Gutdeutsch philosophy. Judge Baeyens from the German Central Authority produces arbitrarily an undue delay of proceedings in forwarding the Request for Return according to the Hague Convention.</p>	29
<p>Im Interesse des Kindes zu arbeiten, bedeutet auch die Verfahren auf Grund der zeitlichen Wahrnehmung des Kindes zu beschleunigen. Richter Baeyens von der Deutschen Zentralen Behörde ist ein Anhänger der Gutdeutsch-Philosophie. Richter Baeyens von der deutschen Zentralen Behörde erwirkt willkürlich eine maßlose Verschleppung in der Weiterleitung des Rückführungsantrages nach HKÜ.</p>	
<p>“The Convention is designed as a means for bringing about speedy solutions so as to prevent the consolidation in law of initially unlawful factual situations, brought about about by the removal or retention of a child.¹⁴”</p>	30
<p>Germany is accused on an international level of incorrect proceedings in cases of international child abduction:</p> <ul style="list-style-type: none"> • undue delay of proceedings • contradictory arbitrary proceedings and decisions • misinterpretation of the Convention of Den Hague • violation of the Convention of Den Hague by <ul style="list-style-type: none"> • family law jurisdiction • authorities • institutions <p>(see <i>Media coverage</i>)</p> <p>Judge Baeyens from the German Central Authority is a disciple of the Gutdeutsch philosophy. Judge Baeyens from the German Central Authority is selling children and the interest of the Child for his own and the German Central Authority's political interest. In 2000 Germany was strongly criticized in the proceedings of international parental child abduction (see 22,23 sowie <i>Media Coverage</i>). Therefore the Central Authority of Germany did everything to reduce outgoing cases. Thereby Germany shall not be put into the position to request the return of children stolen from Germany during the period when Germany was accused as a Hague Convention and Human Rights violator. The Central Authority of Germany declines to intervene in outgoing cases. Judge Baeyens from the German central authority practices this policy.</p>	31
<ul style="list-style-type: none"> • maßlose Verschleppung von Rechtssachen • widersprüchliche und willkürliche Verfahren und Entscheidungen • Missinterpretation der Haager Konvention • Verletzung der Haager Konvention durch <ul style="list-style-type: none"> • Familienrechtssprechung • Behörden • Institutionen <p>(siehe <i>Medienabdeckung</i>)</p> <p>Richter Baeyens von der Deutschen Zentralen Behörde ist ein Anhänger der Gutdeutsch-Philosophie. Richter Baeyens von der deutschen Zentralen Behörde verkauft Kinder und das Interesse des Kindes für das eigene politische Interesse und das politische Interesse der deutschen zentralen Behörde. In 2000 wird Deutschland stark in den Verfahrensweisen internationaler elterlicher Kindesentführung kritisiert (siehe 22, 23 sowie <i>Medienabdeckung</i>). Deshalb versucht die deutsche Zentrale Behörde alles, um ausgehende Fälle zu reduzieren. Damit soll Deutschland nicht in die Lage gebracht werden, die Rückkehr von aus Deutschland verbrachten Kindern in dem Zeitraum einzufordern, während Deutschland der Verletzungen des Haager Übereinkommens und der Menschenrechte angeklagt wird. Die deutsche Zentrale Behörde lehnt es ab, bei ausgehenden Fällen einzuschreiten. Richter Baeyens von der deutschen Zentralen Behörde praktiziert diese Politik.</p>	
<p>“The Lowe and Perry research of Anglo-German cases highlighted the vast discrepancy between the knowledge and experience of the judiciary handling abduction cases. [...] In Germany cases come before the lowest court (the Amtsgerichte) and there are about 300 judges in that court system. Perhaps, not surprisingly, no single Amtsgericht heard more than one Hague Convention application in the period 1995-1996. Even the appeal courts (the Oberlandesgerichte) rarely had adjudicated more than one Hague Convention case.¹⁵”</p>	32

¹³ Explanatory Report on the Hague Convention of 25 October 1980 on the Civil Aspects of International Child Abduction; Elisa Pérez-Vera; April 1981

¹⁴ Explanatory Report on the Hague Convention of 25 October 1980 on the Civil Aspects of International Child Abduction; Elisa Pérez-Vera; April 1981

¹⁵ Nigel Lowe (1999); *International Forum on Parental Child Abduction: Hague Convention Action Agenda, Held September 15-16, 1998*

<p>The very sense of the Hague Convention is to maintain the natural relationship of the child to both its natural parents as well as to maintain the rights of the state of habitual residence to the child.</p> <p>Judge Baeyens from the German Central Authority is a disciple of the Gutdeutsch philosophy. Judge Baeyens from the German Central Authority disrespects the very sense of the Hague Convention.</p>	<p>Der Sinn des Haager Übereinkommens ist die Aufrechterhaltung der natürlichen Beziehungen des Kindes zu seinen beiden natürlichen Elternteilen sowie die Aufrechterhaltung der Rechte des gewöhnlichen Aufenthaltsortes für das Kind.</p> <p>Richter Baeyens von der Deutschen Zentralen Behörde ist ein Anhänger der Gutdeutsch-Philosophie. Richter Baeyens von der deutschen Zentralen Behörde missachtet den Sinn des Haager Übereinkommens.</p>	<p>33</p>
<p><i>"The States signatory to the present Convention, Firmly convinced that the interests of children are of paramount importance in matters relating to their custody, Desiring to protect children internationally from the harmful effects of their wrongful removal or retention and to establish procedures to ensure their prompt return to the State of their habitual residence, as well as to secure protection for rights of access,</i></p>		<p>34</p>
<p><i>Have resolved to conclude a Convention to this effect, and have agreed upon the following provisions...¹⁶</i></p> <p>There is no time limit for ordering the return of the child is not restricted according to the Hague Convention. Nevertheless, German judges undermine this provision with the usual practice of legalizing abduction and via the alleged will of the child.</p>	<p>Es gibt nach dem Haager Übereinkommen keine zeitliche Begrenzung für die Anordnung der Rückkehr des Kindes. Trotzdem unterminieren deutsche Richter diese Vorkehrung mit der üblichen Praxis der Legalisierung von Kindesentführung und über den vermeintlichen Kindeswillen.</p>	<p>35</p>
<p><i>"Article 12</i></p> <p><i>Where a child has been wrongfully removed or retained in terms of Article 3 and, at the date of the commencement of the proceedings before the judicial or administrative authority of the Contracting State where the child is, a period of less than one year has elapsed from the date of the wrongful removal or retention, the authority concerned shall order the return of the child forthwith.</i></p>		<p>36</p>
<p><i>The judicial or administrative authority, even where the proceedings have been commenced after the expiration of the period of one year referred to in the preceding paragraph, shall also order the return of the child, unless it is demonstrated that the child is now settled in its new environment.¹⁷</i></p> <p>Judge Werner Gutdeutsch deliberately propagates the practice of German family law which favors and legalizes the disrespect of the Hague Convention by means of abuse by violation of the Rights of the Child.</p> <p>Judge Baeyens from the German Central Authority is a disciple of the Gutdeutsch philosophy. Judge Baeyens from the German Central Authority legalizes international parental child abduction by violating the Hague Convention.</p>	<p>Richter Werner Gutdeutsch propagiert geflissentlich die Praxis der deutschen Familienrechtsprechung, die die Missachtung des Haager Übereinkommens unter Verletzung und Missbrauch der Rechte des Kindes favorisiert und legalisiert.</p> <p>Richter Baeyens von der Deutschen Zentralen Behörde ist ein Anhänger der Gutdeutsch-Philosophie. Richter Baeyens von der deutschen Zentralen Behörde legalisiert internationale elterliche Kindesentführung unter Verletzung des Haager Übereinkommens.</p>	<p>37</p>
<p><i>"Violation of the rights of children of separation and divorce is child abuse."¹⁸</i></p>		<p>37 a</p>

6. Violations of the German Constitution / Verletzung der Deutschen Verfassung

<p>There is a very famous deliberate misinterpretation of the German Constitution stating that "German judges are independent" by German politicians and jurists who are :</p> <ul style="list-style-type: none"> • in favor of abolition of the family • in favor of abolition of the Constitution in order to create and maintain • a totalitarian judicial state within the democratic state of Germany • a arbitrary judicial system with the premisses • judiciary is <u>not</u> bound on the basic rights • the judiciary is <u>not</u> bound by law and justice 	<p>Es gibt eine berühmte geflissentliche Missinterpretation der deutschen Verfassung von deutschen Politikern und Juristen, die besagt, dass "deutsche Richter unabhängig sind" :</p> <ul style="list-style-type: none"> • mit der Favorisierung der Vernichtung Familie • mit der Favorisierung der Vernichtung der Verfassung <p>mit der Absicht der Errichtung und Erhaltung</p> <ul style="list-style-type: none"> • eines totalitären Justizstaates im demokratischen deutschen Rechtsstaat • eines willkürlichen Rechtssystem mit der Prämisse 	<p>38</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

¹⁶ The Hague Convention of 25 October 1980 on the civil aspects of international child abduction

¹⁷ The Hague Convention of 25 October 1980 on the civil aspects of international child abduction

¹⁸ Canadian Family Justice Review Committee, *The Rights of children of separation and divorce*

• the judges are not even subject to law
This deliberate missinterpretation of the German constitution is fiercely engaged by a group that becomes enemies of the state by undermining the German constitution.

- dass die Rechtsprechung nicht an die Grundgesetze gebunden ist
- dass die Rechtsprechung nicht an Recht und Gesetz gebunden ist
- dass die Richter noch nicht einmal dem Gesetz unterworfen sind

Diese absichtliche Missinterpretation der deutschen Verfassung wird stark von einer Gruppe vorangetrieben, die durch unterminieren der deutschen Verfassung zu Staatsfeinden wird.

Jugde Werner Gutdeutsch from the Higher Regional Court of Munich belongs to this group by openly propagating the violations mentioned earlier. Jugde Werner Gutdeutsch propagates that within the practice of German family law the club law by taking law into one's own hands has to override the existing laws and rights. Judge Baeyens from the German Central Authority is a disciple of the Gutdeutsch philosophy. Judge Baeyens from the German Central Authority also belongs to this group and legalizes taking law into one's own hands. The typical philosophy of this group is that German judges would be independent according to the German constitution, which is not true as article 1, 20, 97, 98 of the German constitution state.

Richter Werner Gutdeutsch vom OLG München gehört zu dieser Gruppe durch das offene Propagieren der zuvor benannten Verletzungen. Richter Werner Gutdeutsch propagiert, dass das in der Praxis des deutschen Familienrechts das Faustrecht mittels Selbstjustiz über bestehenden Gesetzen und Rechten stehen muss.

Richter Baeyens von der Deutschen Zentralen Behörde gehört ebenfalls zu dieser Gruppe und ist ein Anhänger der Gutdeutsch-Philosophie. Richter Baeyens legalisiert das Faustrecht. Die typische Philosophie dieser Gruppe ist, dass deutsche Richter gemäß der deutschen Verfassung unabhängig sind. Dies entspricht nicht der Wahrheit der Verfassungsartikel 1, 20, 97, 98 des deutschen Rechtsstaates.

"Article 1 [Human Dignity]

(1) Human dignity is inviolable. To respect and protect it is the duty of all state authority.

(2) The German People therefore acknowledge inviolable and inalienable human rights as the basis of every human community, of peace, and of justice in the world.

(3) The following basic rights are binding on legislature, executive, and judiciary as directly enforceable law.¹⁹"

Thereby

- this group violates the human dignity of the abducted children and left-behind parents
- this group abuses the Human Rights of the abducted children and left-behind parents
- this group violates article 1, so that the judiciary is no longer bound on the basic rights

"Artikel 1

(1) Die Würde des Menschen ist unantastbar. Sie zu achten und zu schützen ist Verpflichtung aller staatlichen Gewalt.

(2) Das Deutsche Volk bekennt sich darum zu unverletzlichen und unveräußerlichen Menschenrechten als Grundlage jeder menschlichen Gemeinschaft, des Friedens und der Gerechtigkeit in der Welt.

(3) Die nachfolgenden Grundrechte binden Gesetzgebung, vollziehende Gewalt und Rechtsprechung als unmittelbar geltendes Recht."

Damit

- entwürdigt diese Gruppe die Menschenwürde der entführten Kinder und zurückgebliebenen Elternteile
- missachtet diese Gruppe die Menschenrechte der entführten Kinder und zurückgebliebenen Elternteile
- verletzt diese Gruppe Artikel 1, so dass die Rechtsprechung nicht länger an das Grundgesetz gebunden ist

"Article 20 [Basic principles of state order, right to resist]

(1) The Federal Republic of Germany is a democratic and social federal state.

(2) All state authority emanates from the people. It is being exercised by the people through elections and voting and by specific organs of the legislature, the executive power, and the judiciary.

(3) Legislation is subject to the constitutional order; the executive and the judiciary are bound by law and justice.

(4) All Germans have the right to resist any person seeking to abolish this constitutional order, should no other remedy be possible.²⁰"

Thereby this group violates and undermines article 20 of the German constitution so that legislation is no longer subject to the constitutional order; and the executive and the judiciary are not bound by law and justice. In

"Artikel 20

(1) Die Bundesrepublik Deutschland ist ein demokratischer und sozialer Bundesstaat.

(2) Alle Staatsgewalt geht vom Volke aus. Sie wird vom Volke in Wahlen und Abstimmungen und durch besondere Organe der Gesetzgebung, der vollziehenden Gewalt und der Rechtsprechung ausgeübt.

(3) Die Gesetzgebung ist an die verfassungsmäßige Ordnung, die vollziehende Gewalt und die Rechtsprechung sind an Gesetz und Recht gebunden.

(4) Gegen jeden, der es unternimmt, diese Ordnung zu beseitigen, haben alle Deutschen das Recht zum Widerstand, wenn andere Abhilfe nicht möglich ist."

Damit verletzt diese Gruppe Artikel 20 der deutschen Verfassung, so dass die Gesetzgebung nicht mehr an die verfassungsmäßige Ordnung; legislation is no

39

40

40a

40b

¹⁹ Article 1 [Human Dignity], German basic law, i.e. the Constitution of Germany

²⁰ Article 20 [Basic principles of state order, right to resist], German basic law, i.e. the Constitution of Germany

concrete terms, this group promotes the violations of the international conventions on child abduction and the European Convention on Fundamental Freedoms and Human Rights. In regard to article 20 this group does not resist the persons that seek to abolish the constitutional order but fiercely promotes the violations mentioned earlier.

"Article 97 [Independence of the judges]

(1) *The judges are independent and subject only to the law.*²¹"

(2) *Judges appointed permanently on a full-time basis in established positions cannot, against their will, be dismissed or permanently or temporarily suspended from office or given a different posting or retired before the expiration of their term of office except by virtue of a judicial decision and only on the grounds and in the form provided for by statute."*

Thereby this group undermines article 97 of the German constitution so that judges are no longer subject to the law.

"Article 98 [Legal status of judges in the Federation and the States]

2) *Where a federal judge, in his official capacity or unofficially, infringes the principles of this Constitution or the constitutional order of a State [Land], the Federal Constitutional Court may decide by a two-thirds majority, upon the request of the House of Representatives [Bundestag], that the judge be given a different office or retired. In a case of intentional infringement, his dismissal may be ordered.*²²"

Even in regard to violations of the international conventions on child abduction, of the European Convention on Fundamental Freedoms and Human Rights as well as of the German constitution this group does not interfere via the German parliament so that the responsible judges are given a different office, are retired or are dismissed. In concrete terms, this group does not say the truth when they argue German judges would be independent and neither the government nor politics can interfere to prevent and prosecute the violations mentioned earlier.

"Article 98 [Legal status of judges in the Federation and the States]

(4) *The States [Länder] may provide that the State minister of Justice together with a committee for the selection of judges decides on the appointment of judges in the States [Länder].*²³"

The State Ministries of Justice and the competent State ministers of Justice do not follow-up complaints about judges but back out with the argument that the judges are independent, which is not true (see 40c and the following).

longer subject to the constitutional order; die vollziehende Gewalt und die Rechtsprechung nicht an Gesetz und Recht gebunden sind. Konkret bedeutet dies, dass diese Gruppe die Verletzung internationaler Übereinkommen zur Kindesentführung und der Europäischen Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten unterstützt. Hinsichtlich Artikel 20 unternimmt diese Gruppe keinen Widerstand gegen die Personen, die die verfassungsmäßige Ordnung abzuschaffen suchen, sondern unterstützt entschlossen die zuvor benannten Verletzungen.

Artikel 97

(1) *Die Richter sind unabhängig und nur dem Gesetze unterworfen.*

(2) *Die hauptamtlich und planmäßig endgültig angestellten Richter können wider ihren Willen nur kraft richterlicher Entscheidung und nur aus Gründen und unter den Formen, welche die Gesetze bestimmen, vor Ablauf ihrer Amtszeit entlassen oder dauernd oder zeitweise ihres Amtes enthoben oder an eine andere Stelle oder in den Ruhestand versetzt werden.*

Damit unterminiert diese Gruppe Artikel 97 der deutschen Verfassung, so dass Richter nicht dem Gesetz unterworfen sind.

"Artikel 98

(1) *Die Rechtsstellung der Bundesrichter ist durch besonderes Bundesgesetz zu regeln.*

(2) *Wenn ein Bundesrichter im Amte oder außerhalb des Amtes gegen die Grundsätze des Grundgesetzes oder gegen die verfassungsmäßige Ordnung eines Landes verstößt, so kann das Bundesverfassungsgericht mit Zweidrittelmehrheit auf Antrag des Bundestages anordnen, daß der Richter in ein anderes Amt oder in den Ruhestand zu versetzen ist. Im Falle eines vorsätzlichen Verstoßes kann auf Entlassung erkannt werden."*

Sogar hinsichtlich der Verletzungen internationaler Übereinkommen zur Kindesentführung und der Europäischen Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten sowie der deutschen Verfassung schreitet diese Gruppe nicht ein, um mittels des Deutschen Bundestages die verantwortlichen Richter in ein anderes Amt oder in den Ruhestand zu versetzen oder zu entlassen ist. Konkret bedeutet dies, dass diese Gruppe nicht die Wahrheit sagt, wenn sie behauptet deutsche Richter würden unabhängig sein und weder die Regierung noch die Politik könnten einschreiten, um die zuvor benannten Verletzungen zu verhindern und strafrechtlich zu verfolgen.

"Artikel 98

(4) *Die Länder können bestimmen, daß über die Anstellung der Richter in den Ländern der Landesjustizminister gemeinsam mit einem Richterwahlausschuß entscheidet."*

Die Landesjustizministerien und Landesjustizminister verfolgen Beschwerden über Richter nicht weiter, sondern ziehen sich auf das Argument zurück, dass die Richter unabhängig seien. Dies entspricht nicht der Wahrheit (siehe 40c und folgende).

40c

40d

40e

²¹ Article 97 [Independence of the judges], German basic law, i.e. the Constitution of Germany

²² Article 98 [Legal status of judges in the Federation and the States], German basic law, i.e. the Constitution of Germany

²³ Article 98 [Legal status of judges in the Federation and the States], German basic law, i.e. the Constitution of Germany

<p><i>"Article 98 [Legal status of judges in the Federation and the States]</i> <i>(5) The States [Länder] may, in respect of State judges, enact provisions corresponding to those of Paragraph (2).²⁴"</i></p> <p>Even in regard to violations of the international conventions on child abduction, of the European Convention on Fundamental Freedoms and Human Rights as well as of the German constitution the State Ministries of Justice and the competent State ministers of Justice in states do not interfere to prevent and prosecute the violations mentioned earlier.</p>	<p><i>"(5) Die Länder können für Landesrichter eine Absatz 2 entsprechende Regelung treffen. Geltendes Landesverfassungsrecht bleibt unberührt. Die Entscheidung über eine Richteranklage steht dem Bundesverfassungsgericht zu."</i></p> <p>Sogar hinsichtlich der Verletzungen internationaler Übereinkommen zur Kindesentführung und der Europäischen Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten sowie der deutschen Verfassung schreiten diese Landesjustizministerien und Landesjustizminister nicht ein, um die zuvor benannten Verletzungen zu verhindern und strafrechtlich zu verfolgen.</p>	<p>40f</p>
<p>This group aims at the destruction of natural family relationships.</p>	<p>Diese Gruppe hat die Zerstörung der natürlichen familiären Beziehungen zum Ziel.</p>	<p>41</p>
<p>This group supports and propagates parental child abduction against the well-being of the child and the consequences of parental alienation via the Stockholm-Syndrome.</p>	<p>Diese Gruppe unterstützt und propagiert entgegen des Kindeswohls elterliche Kindesentführung und die daraus zwangsweise resultierende Eltern-Kind-Entfremdung über das Stockholm-Syndrom.</p>	<p>42</p>
<p>This group propagates and actively supports hindering of access and boycott of access which definitely result from parental child abduction. This group actively supports the alienation of the abducted child to the left-behind parent by means of isolation.</p>	<p>Diese Gruppe propagiert und wirkt aktiv an der Umgangsbehinderung und Umgangsboykottierung mit, die zwangsweise aus elterlicher Kindesentführung resultieren. Diese Gruppe wirkt tatkräftig daran mit, den entführten Kindern den zurückgebliebenen Elternteil durch Isolation zu entfremden.</p>	<p>43</p>
<p>Within this group, tendencies of abuse by means of exercising mental cruelty on children are to be observed.</p>	<p>Bei dieser Gruppe sind Missbrauchstendenzen mittels der Ausübung von seelischer Grausamkeit an Kindern zu beobachten.</p>	<p>44</p>
<p>Within this group, hostile tendencies against men and fathers are to observe, if the left-behind parent is a father</p>	<p>Bei dieser Gruppe sind Männer-/Väterfeindliche Tendenzen zu beobachten, wenn der zurückgebliebene Elternteil der Vater ist.</p>	<p>45</p>
<p>Within this group, racist tendencies are to observe in cases of international child abduction.</p>	<p>Bei dieser Gruppe sind in Fällen von internationaler Kindesentführung rassistische Tendenzen zu beobachten.</p>	<p>46</p>
<p>This group violates the Rights of the Child and the rights of the left-behind parent and left-behind grandparents.</p>	<p>Diese Gruppe verletzt die Rechte des Kindes, des zurückgebliebenen Elternteils und der zurückgebliebenen Großeltern,</p>	<p>47</p>
<p>This group aims at the abolition of the German Constitution.</p>	<p>Diese Gruppe hat die Abschaffung der deutschen Verfassung zum Ziel.</p>	<p>48</p>

²⁴ Article 98 [Legal status of judges in the Federation and the States], German basic law, i.e. the Constitution of Germany

<p>"Article 1 [Human Dignity] (1) Human dignity is inviolable. To respect and protect it is the duty of all state authority. (2) The German People therefore acknowledge inviolable and inalienable human rights as the basis of every human community, of peace, and of justice in the world.</p>	<p>Artikel 1 (1) Die Würde des Menschen ist unantastbar. Sie zu achten und zu schützen ist Verpflichtung aller staatlichen Gewalt. (2) Das Deutsche Volk bekennt sich darum zu unverletzlichen und unveräußerlichen Menschenrechten als Grundlage jeder menschlichen Gemeinschaft, des Friedens und der Gerechtigkeit in der Welt.</p>	<p>48a</p>
<p>Article 2 [Liberty] (1) Everyone has the right to free development of his personality insofar as he does not violate the rights of others or offend against the constitutional order or against morality. (2) Everyone has the right to life and to physical integrity. The freedom of the person is inviolable. Intrusion on these rights may only be made pursuant to a statute.</p>	<p>Artikel 2 [Individuelle Freiheitsrechte] (1) Jeder hat das Recht auf die freie Entfaltung seiner Persönlichkeit, soweit er nicht die Rechte anderer verletzt und nicht gegen die verfassungsmäßige Ordnung oder das Sittengesetz verstößt. (2) Jeder hat das Recht auf Leben und körperliche Unversehrtheit. Die Freiheit der Person ist unverletzlich. In diese Rechte darf nur auf Grund eines Gesetzes eingegriffen werden.</p>	<p>48b</p>
<p>Article 6 [Marriage and family, illegitimate children] (1) Marriage and family are under the special protection of the state. (2) Care and upbringing of children are the natural right of the parents and primarily their duty. The state supervises the exercise of the same.</p>	<p>Artikel 6 [Schutz von Ehe und Familie; nichteheliche Kinder] (1) Ehe und Familie stehen unter dem besonderen Schutze der staatlichen Ordnung. (2) Pflege und Erziehung der Kinder sind das natürliche Recht der Eltern und die zuvörderst ihnen obliegende Pflicht. Über ihre Betätigung wacht die staatliche Gemeinschaft.</p>	<p>48c</p>
<p>Judge Werner Gutdeutsch deliberately propagates the practice of German family law which favors and legalizes the violation of the German constitution. Judge Baeyens from the German Central Authority is a disciple of the Gutdeutsch philosophy. Judge Baeyens from the German Central Authority is violating the German constitution.</p>	<p>Richter Werner Gutdeutsch propagiert geflissentlich die Praxis der deutschen Familienrechtsprechung, die die Verletzung der deutschen Verfassung favorisiert und legalisiert. Richter Baeyens von der Deutschen Zentralen Behörde gehört ebenfalls zu dieser Gruppe und ist ein Anhänger der Gutdeutsch-Philosophie. Richter Baeyens verletzt die deutsche Verfassung.</p>	<p>49</p>

7. Violations of German existing laws for the protection of the child and the family / Verletzung der deutschen bestehenden Gesetze zum Schutz des Kindes und der Familie

<p>The violations of German existing laws for the protection of the child and the family encompass the violations of the German civil code and the violations of German criminal code.</p>	<p>Die Verletzung der deutschen bestehenden Gesetze zum Schutz des Kindes und der Familie umfasst die Verletzung des Bürgerlichen Gesetzbuches und die Verletzung des Strafgesetzbuches.</p>	<p>50</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

7.1 Violations of the German Civil Code / Verletzung des Bürgerlichen Gesetzbuches

<p>Legalizing national and international parental child abduction means also legalizing the logic consequences in its wake, i.e. :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stockholm-Syndrome • hostile parenting • boycott of access • parental alienation • cultural alienation <p>Therefore the rights of the child as well as the rights of the left-behind parents and the left-behind grandparents, fixed in the civil code, are violated during a lifelong process.</p>	<p>Die Legalisierung nationaler und internationaler elterlicher Kindesentführung bedeutet auch die logischen Konsequenzen zu legalisieren, d.h. :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stockholm-Syndrom • mangelnde Bindungstoleranz und fehlende Elternverantwortung • Umgangsboykott • Eltern-kind-Entfremdung • Kulturelle Entfremdung <p>Aus diesem Grund werden die Rechte des Kindes sowie die Rechte des zurückgebliebenen Elternteils und der zurückgebliebenen Großeltern, festgeschrieben im Bürgerlichen Gesetzbuch, in einem lebenslangen Prozess verletzt.</p>	<p>51</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

<p>The Interest of the Child to keep contact and have access to both its natural parents is deliberately ignored. The act of child abduction is the introductory act of boycotting access which will result in a whole series of boycott of access (see also 4. Violations of the UN-Convention of the Rights of the Child as well as 9. Further Reference).</p>	<p>Das Wohl des Kindes, Kontakt zu beiden Elternteilen zu halten und Umgang mit beiden Elternteilen zu haben, wird geflissentlich ignoriert. Die Kindesentführung selbst ist die Einführungstat zum Umgangsboykott, die eine Umgangsboykottserie nach sich zieht (siehe auch 4. Verletzung der UN-Kinderrechtskonvention sowie 9. Weitere Referenzmaterialien).</p>	<p>52</p>
<p>§ 1626 BGB (3) Zum Wohl des Kindes gehört in der Regel der Umgang mit beiden Elternteilen. Gleiches gilt für den Umgang mit anderen Personen, zu denen das Kind Bindungen besitzt, wenn ihre Aufrechterhaltung für seine Entwicklung förderlich ist.</p>		<p>53</p>
<p>The parental responsibility of the left-behind parent is undermined while the abuse of parental responsibility by the abducting parent is confirmed, encouraged and legalized (see also 4. Violations of the UN-Convention of the Rights of the Child as well as 9. Further Reference).</p>	<p>Die Elternverantwortung des zurückgebliebenen Elternteils wird unterminiert, während der Missbrauch der Elternverantwortung durch den entführenden Elternteil bestätigt, gefördert und legalisiert wird (siehe auch 4. Verletzung der UN-Kinderrechtskonvention sowie 9. Weitere Referenzmaterialien).</p>	<p>54</p>
<p>§ 1627 BGB [Ausübung der elterlichen Sorge] Die Eltern haben die elterliche Sorge in eigener Verantwortung und in gegenseitigem Einvernehmen zum Wohle des Kindes auszuüben. Bei Meinungsverschiedenheiten müssen sie versuchen, sich zu einigen.</p>		<p>55</p>
<p>The humiliation and abuse of the child is legalized by legalizing parental child abduction (see also 4. Violations of the UN-Convention of the Rights of the Child as well as 9. Further Reference).</p>	<p>Die Entwürdigung und der Missbrauch des Kindes wird durch die Legalisierung der elterlichen Kindesentführung legalisiert (siehe auch 4. Verletzung der UN-Kinderrechtskonvention sowie 9. Weitere Referenzmaterialien).</p>	<p>56</p>
<p>§ 1631 BGB [Recht zur Personensorge, unzulässige Erziehungsmaßnahmen] (2) Entwürdigende Erziehungsmaßnahmen, insbesondere körperliche und seelische Mißhandlungen, sind unzulässig.</p>		<p>57</p>
<p>The right of access for the child and the left-behind parent is deliberately violated by legalizing parental child abduction (see also 4. Violations of the UN-Convention of the Rights of the Child as well as 9. Further Reference).</p>	<p>Das Umgangsrecht des Kindes und des zurückgebliebenen Elternteils wird geflissentlich durch die Legalisierung der elterlichen Kindesentführung verletzt (siehe auch 4. Verletzung der UN-Kinderrechtskonvention sowie 9. Weitere Referenzmaterialien).</p>	<p>58</p>
<p>§ 1684 BGB (1) Das Kind hat das Recht auf Umgang mit jedem Elternteil; jeder Elternteil ist zum Umgang mit dem Kind verpflichtet und berechtigt.</p>		<p>59</p>
<p>(2) Die Eltern haben alles zu unterlassen, was das Verhältnis des Kindes zum jeweils anderen Elternteil beeinträchtigt oder die Erziehung erschwert. Entsprechendes gilt, wenn sich das Kind in der Obhut einer anderen Person befindet. The rights of access of the left-behind grandparents and the left-behind environment are deliberately violated (see also 4. Violations of the UN-Convention of the Rights of the Child as well as 9. Further Reference).</p>	<p>Die Umgangsrechte der zurückgebliebenen Großeltern und der zurückgebliebenen Umgebung werden geflissentlich verletzt (siehe auch 4. Verletzung der UN-Kinderrechtskonvention sowie 9. Weitere Referenzmaterialien).</p>	<p>60</p>
<p>§ 1685 BGB (1) Großeltern und Geschwister haben ein Recht auf Umgang mit dem Kind, wenn dieser dem Wohl des Kindes dient.</p>		<p>61</p>
<p>The right of the left-behind parent to be informed about the well-being of the child is deliberately violated by legalizing parental child abduction (see also 4. Violations of the UN-Convention of the Rights of the Child as well as 9. Further Reference).</p>	<p>Das Recht des zurückgebliebenen Elternteils, sich über das Befinden des Kindes zu informieren, wird geflissentlich durch die Legalisierung der elterlichen Kindesentführung verletzt (siehe auch 4. Verletzung der UN-Kinderrechtskonvention sowie 9. Weitere Referenzmaterialien).</p>	<p>62</p>
<p>§ 1686 BGB Jeder Elternteil kann vom anderen Elternteil bei berechtigtem Interesse Auskunft über die persönlichen Verhältnisse des Kindes verlangen, soweit dies dem Wohl des Kindes nicht widerspricht.</p>		<p>63</p>
<p>The abuse of custody by the abducting parent is legalized by legalizing parental child abduction. The abuse of the well-being of the child by the abducting parent is legalized by legalizing parental child abduction (see also 4. Violations of the UN-Convention of the Rights of</p>	<p>Der Missbrauch der elterlichen Sorge seitens des entführenden Elternteils wird durch die Legalisierung der elterlichen Kindesentführung legalisiert. Der Missbrauch des Kindeswohls seitens des entführenden Elternteils wird durch die Legalisierung der elterlichen</p>	<p>64</p>

<p><i>the Child as well as 9. Further Reference).</i></p> <p>§ 1666 BGB [Gefährdung des Kindeswohls durch Eltern oder Dritte] (1) Wird das körperliche, geistige oder seelische Wohl des Kindes (...) durch mißbräuchliche Ausübung der elterlichen Sorge (...) oder durch das Verhalten eines Dritten gefährdet, so hat das Familiengericht, wenn die Eltern nicht gewillt oder nicht in der Lage sind, die Gefahr abzuwenden, die zur Abwendung der Gefahr erforderlichen Maßnahmen zu treffen.</p> <p>Judge Werner Gutdeutsch deliberately propagates the practice of German family law which favors and legalizes the violation of the German civil code by violating the rights of the child, of the left-behind parent and of the left-behind environment.</p> <p>Judge Baeyens from the German Central Authority is a disciple of the Gutdeutsch philosophy. Judge Baeyens from the German Central Authority is violating the German civil code.</p>	<p>Kindesentführung legalisiert (siehe auch 4. Verletzung der UN-Kinderrechtskonvention sowie 9. Weitere Referenzmaterialien).</p> <p style="text-align: right;">65</p> <p>Richter Werner Gutdeutsch propagiert geflissentlich die Praxis der deutschen Familienrechtsprechung, die die Verletzung des deutschen Bürgerlichen Gesetzbuches unter Verletzung der Rechte des Kindes, des zurückgebliebenen Elternteils und der zurückgebliebenen Umgebung favorisiert und legalisiert.</p> <p>Richter Baeyens von der Deutschen Zentralen Behörde gehört ebenfalls zu dieser Gruppe und ist ein Anhänger der Gutdeutsch-Philosophie. Richter Baeyens verletzt das Bürgerliche Gesetzbuch.</p> <p style="text-align: right;">66</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7.2 Violations of German Criminal Code / Verletzung des Strafgesetzbuches

<p>Legalizing national and international parental child abduction means also legalizing the logic consequences in its wake, i.e. :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stockholm-Syndrome • hostile parenting • boycott of access • parental alienation • cultural alienation <p>Therefore the rights of the child protected by the criminal code are violated during a lifelong process. The child becomes completely deprived of its basic Human Rights and is degraded even to a value inferior to an object.</p>	<p>Die Legalisierung nationaler und internationaler elterlicher Kindesentführung bedeutet auch die logischen Konsequenzen zu legalisieren, d.h. :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stockholm-Syndrom • mangelnde Bindungstoleranz und fehlende Elternverantwortung • Umgangsboykott • Eltern-kind-Entfremdung • Kulturelle Entfremdung <p>Aus diesem Grund werden die Rechte des Kindes, geschützt im Strafgesetzbuch, in einem lebenslangen Prozess verletzt. Das Kind wird vollkommen seiner grundlegenden Menschenrechte beraubt, unter noch unter den Wert eines Objektes degradiert.</p> <p style="text-align: right;">67</p>
<p>The abuse of parental responsibility for a minor under sixteen years and the damage of the child's psychological development by the abducting parent is legalized by legalizing parental child abduction (see also 4. Violations of the UN-Convention of the Rights of the Child as well as 9. Further Reference).</p>	<p>Der Missbrauch der Elternverantwortung und die Schädigung der psychologischen Entwicklung des Kindes durch den entführenden Elternteil wird durch die Legalisierung der elterlichen Kindesentführung legalisiert (siehe auch 4. Verletzung der UN-Kinderrechtskonvention sowie 9. Weitere Referenzmaterialien).</p> <p style="text-align: right;">68</p>
<p>§ 171. Verletzung der Fürsorge- oder Erziehungspflicht. Wer seine Fürsorge- oder Erziehungspflicht gegenüber einer Person unter sechzehn Jahren gröblich verletzt und dadurch den Schutzbefohlenen in die Gefahr bringt, in seiner körperlichen oder psychischen Entwicklung erheblich geschädigt zu werden, einen kriminellen Lebenswandel zu führen oder der Prostitution nachzugehen, wird mit Freiheitsstrafe bis zu drei Jahren oder mit Geldstrafe bestraft.</p> <p>The abuse of parental responsibility and bringing the child into a helpless situation by the abducting parent is legalized by legalizing parental child abduction (see also 4. Violations of the UN-Convention of the Rights of the Child as well as 9. Further Reference).</p>	<p>Der Missbrauch der Elternverantwortung und das Versetzen des Kindes in eine hilflose Lage durch den entführenden Elternteil wird durch die Legalisierung der elterlichen Kindesentführung legalisiert (siehe auch 4. Verletzung der UN-Kinderrechtskonvention sowie 9. Weitere Referenzmaterialien).</p> <p style="text-align: right;">69</p> <p style="text-align: right;">70</p>

§ 221 Aussetzung

(1) Wer einen Menschen 1. in eine hilflose Lage versetzt oder 2. in einer hilflosen Lage im Stich läßt, obwohl er ihn in seiner Obhut hat oder ihm sonst beizustehen verpflichtet ist, und ihn dadurch der Gefahr des Todes oder einer schweren Gesundheitsschädigung aussetzt, wird mit Freiheitsstrafe von drei Monaten bis zu fünf Jahren bestraft.
 (2) Auf Freiheitsstrafe von einem Jahr bis zu zehn Jahren ist zu erkennen, wenn der Täter 1. die Tat gegen sein Kind oder eine Person begeht, die ihm zur Erziehung oder zur Betreuung in der Lebensführung anvertraut ist, oder 2. durch die Tat eine schwere Gesundheitsschädigung des Opfers verursacht. (3) Verursacht der Täter durch die Tat den Tod des Opfers, so ist die Strafe Freiheitsstrafe nicht unter drei Jahren. (4) In minder schweren Fällen des Absatzes 2 ist auf Freiheitsstrafe von sechs Monaten bis zu fünf Jahren, in minder schweren Fällen des Absatzes 3 auf Freiheitsstrafe von einem Jahr bis zu zehn Jahren zu erkennen.

71

- The torture and brutal abuse of minors
- the negligence parental responsibility with malicious intention

is legalized by legalizing parental child abduction (see also 4. Violations of the UN-Convention of the Rights of the Child as well as 9. Further Reference).

- Quälen und rohe Mißhandlung von Minderjährigen
- böswillige Vernachlässigung der Elternverantwortung

wird durch die Legalisierung der elterlichen Kindesentführung legalisiert (siehe auch 4. Verletzung der UN-Kinderrechtskonvention sowie 9. Weitere Referenzmaterialien).

72

§ 225. Mißhandlung von Schutzbefohlenen.

(1) Wer eine Person unter achtzehn Jahren oder eine wegen Gebrechlichkeit oder Krankheit wehrlose Person, die seiner Fürsorge oder Obhut untersteht, seinem Hausstand angehört, von dem Fürsorgepflichtigen seiner Gewalt überlassen worden oder ihm im Rahmen eines Dienst- oder Arbeitsverhältnisses untergeordnet ist, quält oder roh mißhandelt, oder wer durch böswillige Vernachlässigung seiner Pflicht, für sie zu sorgen, sie an der Gesundheit schädigt, wird mit Freiheitsstrafe von sechs Monaten bis zu zehn Jahren bestraft. (2) Der Versuch ist strafbar. (3) Auf Freiheitsstrafe nicht unter einem Jahr ist zu erkennen, wenn der Täter die schutzbefohlene Person durch die Tat in die Gefahr des Todes oder einer schweren Gesundheitsschädigung oder einer erheblichen Schädigung der körperlichen oder seelischen Entwicklung bringt. (4) In minder schweren Fällen des Absatzes 1 ist auf Freiheitsstrafe von drei Monaten bis zu fünf Jahren, in minder schweren Fällen des Absatzes 3 auf Freiheitsstrafe von sechs Monaten bis zu fünf Jahren zu erkennen.

73

- National child abduction
- international child abduction

is legalized by legalizing parental child abduction (see also 4. Violations of the UN-Convention of the Rights of the Child as well as 9. Further Reference).

- nationale Kindesentführung
- internationale Kindesentführung

wird durch die Legalisierung der elterlichen Kindesentführung legalisiert (siehe auch 4. Verletzung der UN-Kinderrechtskonvention sowie 9. Weitere Referenzmaterialien).

74

§ 235. Entziehung Minderjähriger. (1) Mit Freiheitsstrafe bis zu fünf Jahren oder mit Geldstrafe wird bestraft, wer eine Person unter achtzehn Jahren mit Gewalt, durch Drohung mit einem empfindlichen Übel oder durch List oder ein Kind, ohne dessen Angehöriger zu sein, den Eltern, einem Elternteil, dem Vormund oder dem Pfleger entzieht oder vorenthält. (2) Ebenso wird bestraft, wer ein Kind den Eltern, einem Elternteil, dem Vormund oder dem Pfleger entzieht, um es in das Ausland zu verbringen, oder im Ausland vorenthält, nachdem es dorthin verbracht worden ist oder es sich dorthin begeben hat. (3) In den Fällen des Absatzes 1 Nr. 2 und des Absatzes 2 Nr. 1 ist der Versuch strafbar. (4) Auf Freiheitsstrafe von einem Jahr bis zu zehn Jahren ist zu erkennen, wenn der Täter das Opfer durch die Tat in die Gefahr des Todes oder einer schweren Gesundheitsschädigung oder einer erheblichen Schädigung der körperlichen oder seelischen Entwicklung bringt oder die Tat gegen Entgelt oder in der Absicht begeht, sich oder einen Dritten zu bereichern.

75

- Child traffic
- national child traffic
- international child traffic
- brutal negligence of parental responsibility
- abuse of children in judicial business
- exercise of child traffic in a gang
- continuous exercise of child traffic in a gang with financial aims

is legalized by legalizing parental child abduction (see also 4. Violations of the UN-Convention of the Rights of the Child as well as 9. Further Reference).

- Kinderhandel
- nationaler Kinderhandel
- internationaler Kinderhandel
- grobe Vernachlässigung der Elternverantwortung
- Missbrauch von Kindern im juristischen Geschäft
- Ausführung des Kinderhandels durch eine Bande
- kontinuierliche Ausführung des Kinderhandels durch eine Bande mit finanzieller Zielsetzung

wird durch die Legalisierung der elterlichen Kindesentführung legalisiert (siehe auch 4. Verletzung der UN-Kinderrechtskonvention sowie 9. Weitere Referenzmaterialien).

76

<p>§ 236. Kinderhandel. (1) Wer sein noch vierzehn Jahre altes Kind unter grober Vernachlässigung der Fürsorge- oder Erziehungspflicht einem anderen auf Dauer überläßt und dabei gegen Entgelt oder in der Absicht handelt, sich oder einen Dritten zu bereichern, wird mit Freiheitsstrafe bis zu fünf Jahren oder mit Geldstrafe bestraft. Ebenso wird bestraft, wer in den Fällen des Satzes 1 das Kind auf Dauer bei sich aufnimmt und dafür ein Entgelt gewährt.</p> <p>(2) Wer unbefugt die Adoption einer Person unter achtzehn Jahren vermittelt oder eine Vermittlungstätigkeit ausübt, die zum Ziel hat, daß ein Dritter eine Person unter achtzehn Jahren auf Dauer bei sich aufnimmt, und dabei gegen Entgelt oder in der Absicht handelt, sich oder einen Dritten zu bereichern, wird mit Freiheitsstrafe bis zu drei Jahren oder mit Geldstrafe bestraft. Bewirkt der Täter in den Fällen des Satzes 1, daß die vermittelte Person in das Inland oder in das Ausland verbracht wird, so ist die Strafe Freiheitsstrafe bis zu fünf Jahren oder Geldstrafe. (3) Der Versuch ist strafbar</p> <p>(4) Auf Freiheitsstrafe von sechs Monaten bis zu zehn Jahren ist zu erkennen, wenn der Täter aus Gewinnsucht, gewerbsmäßig oder als Mitglied einer Bande handelt, die sich zur fortgesetzten Begehung eines Kinderhandels verbunden hat, oder das Kind oder die vermittelte Person durch die Tat in die Gefahr einer erheblichen Schädigung der körperlichen oder seelischen Entwicklung bringt. (5) In den Fällen des Absatzes 1 kann das Gericht bei Beteiligten und in den Fällen des Absatzes 2 bei Teilnehmern, deren Schuld unter Berücksichtigung des körperlichen und seelischen Wohls des Kindes oder der vermittelten Person gering ist, die Strafe nach seinem Ermessen mildern (§ 49 Abs. 2) oder von Strafe nach den Absätzen 1 bis 3 absehen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deprivation of liberty • damage of the child's identity and person • killing the child's left-behind identity <p>is legalized by legalizing parental child abduction (see also 4. Violations of the UN-Convention of the Rights of the Child as well as 9. Further Reference).</p>	<p>77</p> <p>78</p> <p>79</p> <p>80</p> <p>81</p> <p>82</p>
<p>§ 239 Freiheitsberaubung</p> <p>(1) Wer einen Menschen einsperrt oder auf andere Weise der Freiheit beraubt, wird mit Freiheitsstrafe bis zu fünf Jahren oder mit Geldstrafe bestraft. (2) Der Versuch ist strafbar. (3) Auf Freiheitsstrafe von einem Jahr bis zu zehn Jahren ist zu erkennen, wenn der Täter 1. das Opfer länger als eine Woche der Freiheit beraubt oder 2. durch die Tat oder eine während der Tat begangene Handlung eine schwere Gesundheitsschädigung des Opfers verursacht. (4) Verursacht der Täter durch die Tat oder eine während der Tat begangene Handlung den Tod des Opfers, so ist die Strafe Freiheitsstrafe nicht unter drei Jahren. (5) In minder schweren Fällen des Absatzes 3 ist auf Freiheitsstrafe von sechs Monaten bis zu fünf Jahren, in minder schweren Fällen des Absatzes 4 auf Freiheitsstrafe von einem Jahr bis zu zehn Jahren zu erkennen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Taking children as hostages • forcing the abducted child to reject its left-behind parent • forcing the abducted child to reject its left-behind behind identity <p>is legalized by legalizing parental child abduction (see also 4. Violations of the UN-Convention of the Rights of the Child as well as 9. Further Reference).</p>	<p>79</p> <p>80</p> <p>81</p> <p>82</p>
<p>§ 239 b Geiselnahme</p> <p>(1) Wer einen Menschen entführt oder sich eines Menschen bemächtigt, um ihn oder einen Dritten durch die Drohung mit dem Tod oder einer schweren Körperverletzung (§ 226) des Opfers oder mit dessen Freiheitsentziehung von über einer Woche Dauer zu einer Handlung, Duldung oder Unterlassung zu nötigen, oder wer die von ihm durch eine solche Handlung geschaffene Lage eines Menschen zu einer solchen Nötigung ausnutzt, wird mit Freiheitsstrafe nicht unter fünf Jahren bestraft.</p> <p>Judge Werner Gutdeutsch deliberately propagates the practice of German family law which favors and legalizes the violation of the German criminal code by violating the rights of the child, the left-behind parent and the left-behind environment.</p> <p>Judge Baeyens from the German Central Authority is a disciple of the Gutdeutsch philosophy. Judge Baeyens from the German Central Authority is violating the German criminal code.</p>	<p>81</p> <p>82</p>
<p>8. Media Coverage / Medienabdeckung</p> <ul style="list-style-type: none"> • 24.03.1996 - In the Name of the Fatherland - Sunday Telegraph • 28.06.1996 - Bei den Kindern hört Europa auf - Die Zeit • 13.01.1997 - Nicht ohne meine Kinder – Focus • 27.01.1997 - Besuchsrecht der Großeltern – Focus • 01.04.1998 - L'imbroglia des divorces franco-allemands – Libération • 30.11.1998 - Erst Liebe, dann Faustrecht - Süddeutsche Zeitung 	<p>83</p> <p>84</p> <p>85</p>

- 10.04.1999 - Auch Staaten streiten um Scheidungskinder - Die Welt 86
- 14.06.1999 - State Abandons Kidnapped Kids - Insight Magazine
- 02.08.1999 - In Child Custody, Germany Is Tough on the French - The New York Times
- 03.09.1999 - Scheidung - Kleinkind landete im Gefängnis - Die Welt
- 03.09.1999 - A quatre ans en garde à vue - Le Figaro
- 21.10.1999 - Im Zweifel für den Kidnapper - Süddeutsche Zeitung
- 29.11.1999 - Justice Ignores Stolen Kids - Insight Magazine
- 23.12.1999 - Xavier passera Noël sans ses filles - Le Parisien
- 29.01.2000 - Elián ist überall - Die Welt 87
- 10.02.2000 - Thousands of Kids Abducted to Foreign Lands – APB News
- 10.03.2000 - State's New Smoke Screen - Insight Magazine
- 24.03.2000 - Abduction Cases Draw Ire on Hill – Washington Post
- 26.03.2000 - Germans face US campaign over child custody rights – Sunday Telegraph
- 29.03.2000 - About 1,000 Children Abducted From U.S. Each Year - APB News
- 01.07.2000 - La Guerra por la Paternidad - El Mercurio 88
- 06.07.2000 - Céline, 4 ans, kidnappée par sa mère allemande - Le Républicain Lorrain
- 06.07.2000 - German Injustice – Washington Post
- 08.07.2000 - At war over stolen kids - Chicago Tribune
- 08.07.2000 - Le Rhin sépare toujours les familles - Le Figaro
- 09.07.2000 - Germans don't budge even after plea by Clinton - Chicago Tribune
- 27.07.2000 - U.S. Welcomes German Response to Custody Case – Reuters 89
- 27.07.2000 - U.S. Father To See Kids in Germany - Associated Press
- 27.07.2000 – Germany Aids U.S. Father – Washington Post
- 27.07.2000 - Bei Scheidungen ist der Rhein oft noch immer unüberwindbar - Agence France Presse
- 27.07.2000 - Le problème des couples mixtes - TFI / Informations
- 28.07.2000 – Grenzfälle des Sorgerechts – Hamburger Abendblatt
- 28.07.2000 – Deutschland arrangiert Besuch für US-Vater – Berliner Zeitung
- 28.07.2000 – Deutschland und USA kooperieren bei Sorgerechtskonflikten - Süddeutsche Zeitung
- 28.07.2000 - Americans Fight Foreign Parental Abductions - APB News
- 30.07.2000 - Two Parents, Two Countries – Frankfurter Allgemeine Zeitung
- 01.08.2000 - Vom Recht auf beide Eltern – Süddeutsche Zeitung
- 01.08.2000 - Besuchsrecht ist Menschenrecht – Die Welt
- 12.09.2000 - Study Probes Spouse Abducted Kids - Associated Press
- 13.09.2000 - Feds: Foreign Courts Soft on Parental Abductions – APB News
- 15.09.2000 - Parents déchirés, enfants volés – Reader's Digest
- 02.10.2000 - Lady Meyer Struggles for Parental Rights – Insight Magazine 90
- 24.12.2000 - Indifference Adds To Parents' Horror – Washington Post
- 08.06.2001 - Give Back the Children - Washington Post 91
- 13.06.2001 - Abducted Children Still Beyond Reach – Washington Post
- 01.07.2001 - Complicity in Child Abduction - Insight Magazine
- 03.07.2001 - Protecting America's children - Washington Times
- 09.07.2001 - Détention confirmée du secrétaire général de "SOS Enlèvement d'enfants" - Agence France Presse
- 13.06.2001 - Children Still Beyond Reach, Germany Falls Short in Custody Disputes - Washington Post
- 23.07.2001 - Interview with Pierre Cardo (Member of French parliament, Member of French-German mediation group with the Task Force for settlement of international conflicts in child affairs at the German Federal Ministry of Justice, Member of ICMEC) / Interview mit Pierre Cardo (Mitglied des französischen Parlaments, Mitglied der Deutsch-Französischen Mediatorengruppe beim Arbeitsstab zur Beilegung von internationalen Konflikten in Kindschaftssachen beim Bundesjustizministerium, Mitglied von ICMEC) - Radio BFM
- 10.08.2001 – Wenn die Beziehung am Ende ist Immer häufiger führen binationale Ehen zu Sorgerechtskonflikten / Eine Kommission versucht zu vermitteln - Frankfurter Rundschau
- 21.08.2001 - Imbrogljo juridique – Dernieres Nouvelles d'Alsace
- 21.08.2001 - France -Allemagne : La guerre des enfants - Le meilleur
- 08.10.2001 - Familienrecht : Die Ohnmacht der Väter. Männer machen mobil - noch können Ex-Frauen ihnen nach der Trennung ihre Kinder ungestraft vorenthalten – Focus
- 11.10.2001 23:7 - Vermischtes : Kinder-Besuchsverbot für Ledige war nicht rechtens - Frankfurter Rundschau
- 11.10.2001, 18:44h, aktualisiert 19:05h - Archiv/panorama : Die Rechte unehelicher Väter gestärkt; Der Europäische Menschenrechts-Gerichtshof hilft
- Vätern, die ihre Kinder nicht mehr sehen durften - Kölner Stadtanzeiger
- 12.10.2001 - Gerichtshof stärkt Väter > Europäischer Rüffel an deutsche Gerichte - Die tageszeitung
- 06.11.2001 - Vie privée, Vie publique, A qui appartient les enfants ? - TV France 3 20:50

- 17.01.2001 - *Deutsch-amerikanische Rosenkriege: Wo bleiben die Kinder?* - Bayerisches Fernsehen, Zeitspiegel 21:20
- 09.07.2001 - *Sorgerechtsstreit - Eltern treten in Hungerstreik* - Berliner Zeitung
- 11.07.2001 - *TF1 (France) > TV news*
- 11.07.2001 - *Divorces binationaux: des parents commencent une grève de la faim à Berlin* - Agence France Presse
- 11.07.2001 - *Eltern hungern für Kontakt mit Kindern* - Berliner Morgenpost
- 11.07.2001 - *Un père divorcé français écroué à Berlin* - Le Figaro
- 11.07.2001 - *Sorgerechtsstreit: Väter und Großmutter im Hungerstreik* – Deutsche Presse-Agentur
- 11.07.2001 - *Les parents d'enfants enlevés par l'Allemagne» manifestent à Berlin* - La Liberté
- 12.07.2001 - *discussion with Rolf Stoeckel (SPD) Member of German Parliament and member of the Task Force for settlement of International Conflicts in Child Affairs at the Federal Ministry of Justice / Diskussion mit Rolf Stöckel (SPD) Mitglied des Bundestages und Mitglied des Arbeitsstabes zur Beilegung von internationalen Konflikten in Kindersachssachen* - Radio France International (FM 106), 12:30 + 18:00
- 12.07.2001 - *Hungerstreik auf dem Gendarmenmarkt* - Berliner Zeitung
- 12.07.2001 - *Vater darf sein Kind nicht sehen* – Tagesspiegel + Potsdamer Neueste Nachrichten
- 13.07.2001 - *Les papas divorcés en grève de la faim* - France-Soir (French)
- 13.07.2001 - *Protestations de parents divorcés contre la justice allemande* - Le Monde
- 13.07.2001 - *In 783 Tagen einmal* - Frankfurter Allgemeine Zeitung
- 13.07.2001 - *Radio presentation "Parents in Hungerstrike" / Radioauftritt "Eltern im Hungerstreik"* - SFB, Multi-Kulti (FM 106.8) 12:00 + 14:00
- 14.07.2001 - *Divorces binationaux: manifestation et grève de la faim à Berlin* - Agence France Presse
- 14.07.2001 - *Solidaritätskundgebung für hungerstreikende «verlassene» Eltern* - Deutscher Depeschen Dienst
- 15.07.2001 - *Väter ohne Kinder* - Berliner Kurier
- 16.07.2001 - *Es geht darum, nicht aufzugeben; Hans-Helmut Meyer protestierte mit anderen Vätern in Berlin für Besuchsrecht* - Peiner Nachrichten
- 17.07.2001 - *Seit 369 Tagen keinen Kontakt mehr* - Berliner Morgenpost 17.07.2001 - *Hunger Strikers Protest German Child Custody Rules* – Associated Press
- 26.07.2001 - *Radio interview with Olivier Karrer and Bernd Michael Uhl / Radio-Interview mit Olivier Karrer und Bernd Michael Uhl* - SWR 1, Aktuell, 12:05-13:00 + 17:05-18:00
- 26.07.2001 - *television report about the hungerstrike, Fernsehbericht über den Hungerstreik* - ARD, Brisant, 17.00
- 27.07.2001 - *Radio interview with Matthias Bloch and Michal Hickman / Radio-Interview mit Matthias Bloch und Michal Hickman* - BBC WORLD News, 17:00
- 03.08.2001 - *Hungern für das Umgangsrecht* - Berliner Zeitung
- 04.08.2001 - *Denied parents driven to fasting, Hunger strike challenges German courts' custody practice* - The Guardian
- 06.08.2001 - *Sehnsucht nach Samuel, Väter und Mütter, die ihre von Partnern entführten Kinder oft jahrelang nicht sehen konnten, protestieren gegen deutsche Ämter und Gerichte; Deutschland, Familie, Nr. 32* - Der Spiegel
- 16.08.2001 - *Väterdemo für Umgangsrechte-Anwalt betont vor Gericht die Menschenrechtsdimension* – Wilhemshavener Zeitung
- 20.08.2001 - *Willkür der Behörden, Partner aus binationalen Ehen kämpfen um ihre entführten Kinder; Briefe, Nr. 34* - Der Spiegel
- 21.08.2001 - *Le Rhin separe toujours les familles* - Dernieres Nouvelles d'Alsace
- 21.08.2001 - *Un père privé de ses deux fils, A 43 ans, Maurice Elfeke lutte pour récupérer ses enfants, enlevés en 1998 par leur mère allemande. Après un séjour en prison et une grève de la faim, ce consultant d'entreprise n'a toujours pas obtenu gain de cause* - Le meilleur
- 29.08.2001 - *Umgangsrecht : Protest geht weiter; dem aus Südafrika angereisten Vater wurde Umgangsrecht verwehrt* - Wilhemshavener Zeitung
- 31.08.2001 - *Mutter kritisiert die Aktionen des Vaters; Nicole Hickman : "Kinder lehnen Umgang ab"* - Wilhemshavener Zeitung
- 31.08.2001 - *Auch Mütter sind unter den Betroffenen* - Wilhemshavener Zeitung
- 29.09.2001 - *Protest vor dem Jugendamt* - Wilhemshavener Zeitung
- 02.10.2001 - *Vermittlung gefordert; Aktionskreis Internationale Kinderrechte* - Wilhemshavener Zeitung

9. Further Reference / Weitere Referenzmaterialien

REPORTS & ARTICLES :

BERICHTE UND ARTIKEL :

93

- *John Kiedrowski, M.A. (Crim.) (1994) C.H.S. Jayewardene, Ph.D.; KIEDROWSKI AND ASSOCIATES; Marlene Dalley, Ph.D. "Parental Abduction Of Children: An Overview And Profile Of The Abductor"; MISSING CHILDREN'S REGISTRY, R.C.M.P.; P.O. Box 8885 OTTAWA, ONTARIO K1G 3M8; August 19, 1994; Provided by The RCMP Missing Children's Registry*
- *Parental Child Abduction is Child Abuse; Presented to the United Nations Convention on Child Rights June 9, 1999; by Nancy Faulkner, Ph.D; on behalf of P.A.R.E.N.T. and Victims of Parental Child Abduction*
- *Permanent international reporting project about Parental Alienation Syndrome and The Convention of Den Hague on Civil Aspects of International Child Abduction; Mai 2001; by Bernd Michael Uhl and international guest authors*
- *Dynamics of International Parental Child Abduction, The General Consequences and Mechanisms of International Parental Child Abduction; Part One: The abducting environment; October 2001, Wilhemshaven, Germany; Presented to the UN-CRC and The Hague Conference on Private International Law; 18 October 2001; by Michael Hickman and Bernd Michael Uhl on behalf of John-Michael, Sebastian and Josa, all abducted children and CRY – Children Rights International*
- *Our fatherland without fathers - We crucify the unholy father - A documentation of social terror- We protest for our families; dedicated to the German Parliament; 11 November 2001; by Bernd Michael Uhl*
- *Alert – Save the Constitution of a German democratic state; Presented to the UN-CRC, The German Chancellor, The German Federal President, The President of the German Parliament; 11 November 2001; by Bernd Michael Uhl*
- *Child Abuse by German judges; Part One : Judge Werner Gutdeutsch from the Higher Regional Court, Munich, Germany; Presented to the UN-CRC; 19 November 2001; by Bernd Michael Uhl; on behalf of Josa*

PETITIONS :

PETITIONEN :

94

- *Petition : 1-14-06-10000-032134 to the German Bundestag for the amendment of the German Constitution; Child Abduction / Child abuse / Abuse with Abuse / Discriminatory and Racism-afflicted proceedings against fathers / Violation of Human Rights / Violation of the Rights of the Child; for consideration to the German parliament; 1 March 2001; by Bernd Michael Uhl*
- *Petition to the German Bundestag; Potential of Terror by means of boycotting access; Abolition of the family as judicial business; 18 September 2001, by Hans-H. Meyer*

UN-COMPLAINTS :

UN-BESCHWERDEN :

95

- *G / SO 215 / 51 GERM GEN, UN-Complaint against Germany and the European Council*
- *G / SO 215 / 51 GERM GEN , UN-Complaint against the Youth Office of Aurich, East Frisia, Lower Saxony, Germany*
- *G / SO 215 / 51 GERM GEN , UN-Complaint against the Youth Office of Wilhemshaven, East Frisia, Lower Saxony, Germany*

LEGAL TEXTS :

JURISTISCHE TEXTE :

96

- *German Constitution { Adopted on: 23 May 1949 } { ICL Document Status: 16 July 1998 } { Editor's Note The ICL-edition was originally based on an older translation provided by the embassy press and information office. That raw text has been extensively changed and adapted to ICL format and language standards. All amendments up to and including the 46th Amendment on 16 July 1998 have been translated and included by ICL into this consolidated edition. To prepare the text for the search engine, we have translated 'Länder' as 'States', 'Bundestag' as 'House of Representatives', 'Bundesrat' as 'Senate', 'Bundesbank' as 'Federal Bank'. This does in no way imply any similarity of those institutions with the respective U.S. organs. The German terms have been added in square brackets to clarify the matter. Warning: There are a number of colorful editions in the internet which are based on outdated text without mentioning it. The German Constitution is being changed frequently and substantially (e.g., Article 13 in 1998). Therefore, knowing the document status is of utmost importance to legal scholars. }*

JUDGMENTS :

URTEILE :

97

- *Judgments by the European Court of Human Rights due to Human Rights Violations of Germany :*
 - *13 July 2000, Elsholz v. Germany 25735/94, Violation of Art. 6, Art. 8*
 - *11 October 2001, Sahin v. Germany 30943/96, Violation of Art. 6, Art. 14*
 - *11 October 2001, Sommerfeld v. Germany 31871/96, Violation of Art. 6, Art. 8, Art. 14*
 - *11 October 2001, Hoffmann v. Germany 34045/96, Violation of Art. 6, Art. 8, Art. 14*

98

“Child Abuse by German judges, Part Two : Judge Baeyens from the German Central Authority, Germany”

All Rights and Human Rights reserved.

Proprietary to Bernd Michael Uhl, daddy of Josa © 2001.

Not to be copied or reprinted, in whole or in part, without the express written consent of the author.

See you one day.

99